

Til beslutningsforslag nr. B 55. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 12. marts 2003

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om autorisationsordning for danske bandagister

[af Lone Møller (S) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 10. december 2002 og var til 1. behandling den 28. januar 2003. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Danske Bandagister og Otto Sneppen, Århus Universitetshospital.

Deputationer

Endvidere har Danske Bandagister mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af V og KF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkeparti støtter forslaget, da Dansk Folkeparti mener, at bandagister bør autoriseres

på lige fod med andre sundhedsuddannede. Efter Dansk Folkepartis opfattelse giver det alt andet lige en mere betryggende behandling, og Sundhedsstyrelsen får med en autorisationslov mulighed for at gribe ind over for bandagistens faglighed. Hertil kommer, at det giver brugeren klageadgang til Patientklagenævnet.

SF støtter, at bandagister autoriseres på linje med andre sundhedsprofessionelle. Derved får bandagister pligt til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed i deres virke, Sundhedsstyrelsen får mulighed for at gribe ind ved forsømmelser, og patientsikkerheden vil øges. At faggruppen er lille, bør ikke være en hindring for, at bandagister autoriseres. Bandagister udfører et meget selvstændigt arbejde, eventuelt over flere år i forbindelse med protese- og korsetbehandling. Sker der fejlbehandling vil patienterne blive omfattet af Sundhedsvæsenets Patientklagenævns kompetence og ikke være henvist til at rejse civilt søgsmål ved domstolene.

Et *mindretal* i udvalget (V og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Enhedslisten, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.