

Socialdemokratiet opfatter dog ministerens tilkendegivelse i udvalgets betænkning således, at ministeren er villig til at gøre det muligt at fastholde et AMU-uddannelsesmåls status som uddannelsesmål, uanset at det udvælges til en »valgfri specialefags-hylde« af et fagligt udvalg for en erhvervsuddannelse. Hermed er der skabt klarhed over et dunkelt punkt i det nye AMU-system, en klarhed, som har væsentlig betydning for partiets samlede stillingtagen til lovforslaget, inklusive ændringsforslagene.

Med hensyn til målgruppen for det nye AMU-system finder Socialdemokratiet det problematisk, at en ikke ubetydelig gruppe (laboranter og teknikere) fjernes fra AMU-målgruppen, desuagtet at denne gruppe fortsat har et betydeligt efteruddannelsesbehov. Socialdemokratiet er dog tilfreds med, at ministeren har imødekommet kravet om en overgangsordning for disse grupper. Ordningen, som løber i op til 2 år, skal evalueres og vurderes efter 2 år, og hvis der ikke er udviklet tilfredstillende efter- og videreuddannelsesmuligheder i VVU-systemet, kan ordningen forlænges. Efter Socialdemokratiets opfattelse skal det specielt vurderes, om tilbuddet om efteruddannelse imødekommer behovene hos den gruppe af laboranter, som har en uddannelse fra før 1992 (eller som har en uddannelse på erhvervsuddannelsesniveau).

Med hensyn til, hvilke institutioner der fremover vil kunne godkendes til at udbyde de forskellige uddannelser under en kompetencebeskrivelse, har Socialdemokratiet konstateret, at ministeren stiller sig positiv over for en praksis, hvorefter institutioner, der ikke har en godkendelse til at udbyde en erhvervsuddannelse, alligevel vil kunne godkendes til at udbyde visse eud-enkeltfag under denne, under forudsætning af at der er tale om enkeltfag, der mere eller mindre er identiske med AMU-uddannelsesmål eller AMU-uddannelsesplaner, som institutionen tidligere har været godkendt til.

Men når alt kommer til alt, mener Socialdemokratiet, at den største trussel mod AMU ikke kommer fra det foreliggende lovforslag. Den kommer derimod fra, at regeringen har givet AMU-aktiviteterne stadig dårligere udfoldelsesmuligheder. Det gælder bl.a. den stadig stigende deltagerbetaling og ikke mindst de meget begrænsede aktivitetsrammer, som de udbydende institutioner tildeles. De ødelæggende konse-

kvenser for AMU-aktiviteterne, og ikke mindst for de små og mellemstore virksomheders gavn heraf, er nylig dokumenteret i en rapport fra LO.

Socialdemokratiet finder det derfor af afgørende betydning, at de økonomiske rammer for AMU forbedres.

Med disse kommentarer har Socialdemokratiet besluttet sig for at stemme ja til lovforslagene med de af ministeren stillede ændringsforslag og fremsatte tilkendegivelser. Socialdemokratiet agter dog at følge udviklingen på området tæt i de kommende år – ud fra en betydelig bekymring for AMU-programmets fremtid.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti ser de to lovforslag i sammenhæng. SF stemmer imod begge lovforslag, og da SF ikke medvirker ved lovforslagenes vedtagelse, vil SF stemme hverken for eller imod ændringsforslagene, selv om nogle af disse er forbedringer i forhold til de oprindelige lovforslag. SF stemmer imod lovforslagene, fordi de er en videreførelse af regeringens linje, hvor der indføres mere brugerbetaling på flere fag og for flere mennesker. Derfor kan det få den konsekvens, at nogle af dem, der har brug for mere efteruddannelse, ikke vil kunne forventes at få det, og i nogle tilfælde kun ved en højere deltagerbetaling.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling. For så vidt angår lovforslag nr. L 73, vil mindretallet stemme for ændringsforslag nr. 2-5 og hverken for eller imod ændringsforslag nr. 1. For så vidt angår lovforslag nr. L 74, vil mindretallet stemme for ændringsforslag nr. 4-7 og hverken for eller imod ændringsforslag nr. 1-3.

Lovforslagene ligger fint i tråd med regeringens øvrige uddannelsespolitik, specielt når det gælder voksen- og efteruddannelse: mere brugerbetaling og færre almene tilbud, flere virksomhedsstyrede tilbud og en generelt snæver markedstilgang, som giver dårligere uddannelser. Der er en række elementer i lovforslagene, som trækker i den forkerte retning: en indsnævring af formålet med AMU, en fastholdelse af deltagerbetaling, flere grupper, som afskæres fra efteruddannelse, herunder laboranterne, en sti-