

- At ministeren vil følge kommunernes anvendelse af de nye regler om byomdannelsesområder.
- At ministeren særligt vil være opmærksom på, hvilke virkninger planlægningen for bebyggelsen og anvendelsen af byomdannelsesområderne har for de tilbageværende erhvervsvirksomheder i områderne.
- At ministeren inden udgangen af folketingsåret 2005-06 vil orientere Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om, hvorledes reglerne har virket.

#### 4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er enige i hensigterne i lovforslaget, bl.a. at kommunerne får medbestemmelse med hensyn til, hvordan de ønsker at udnytte ældre erhvervs- og havneområder.

Dansk Folkeparti mener, at lovforslaget åbner mulighed for, at udkantsområder kan blive mere attraktive for såvel borgere som virksomheder, og kommunerne får på denne måde en håndsrækning til at komme videre.

Dansk Folkeparti er dog bekymret for, om lovforslaget kan virke uhensigtsmæssigt i de tilfælde, hvor kommunerne ønsker at bruge de nemme løsninger for at få nogle virksomheder til at flytte med baggrund i grænseværdierne for støjgener. Derfor ønsker Dansk Folkeparti at få en større sikkerhed for, at det ikke bliver en uoverkommelig økonomisk belastning for de virksomheder, der bliver berørt af lovforslaget.

Dansk Folkeparti er tilfreds med, at der kommer ændringer til lovforslaget med en præcisering af de betingelser, der skal være opfyldt, før der kan planlægges en byomdannelse af områder i kommuneplanen.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget finder helt overvejende, at lovforslaget er positivt. Positivt, fordi det åbner mulighed for at genbruge arealer, der på nuværende tidspunkt har status af erhvervs-, industri- og havneområder, og dermed muliggør opførelse af beboelse på ofte attraktive beliggenheder. Dette kan give mange kommuner øgede muligheder for at fastholde og tiltrække borgere til kommunen og der-

med forhåbentlig være med til at modvirke af-folkningen af visse områder i Danmark.

Men specifikt i forhold til ændringer af havneområder finder Det Radikale Venstre det vigtigt, at man i lovgivningen sikrer offentlighedens adgang til disse områder. Dette, fordi havneområder typisk indeholder det liv og den charme, der gør dem til oplagte udflugtsmål i sig selv.

Derfor er det væsentligt, at man også i udarbejdelsen af konkrete forslag for de enkelte havneområder giver offentligheden uhindret adgang til de områder, som i dag er offentligt tilgængelige. Havnene skal ikke ende som fremtidens parcelhuskvarterer.

Enhedslistens medlem af udvalget går ikke ind for at afvikle havne. Grundlæggende mener Enhedslisten, at byerne skal bevare muligheden for at udnytte deres havnefaciliteter, ud fra en betragtning om, at søtransport ofte er mere miljøvenlig end vejtransport, og at det danske vejnet mange steder er overbelastet.

Enhedslisten går heller ikke ind for, at der etableres serviceerhverv på hver eneste attraktive byggegrund i byerne.

Men Enhedslisten erkender også, at der sker en udvikling, hvor erhvervsområder i byerne bliver forladt, og at udbygningsmulighederne i mange byer er små. Valget står her mellem at inddrage landbrugsjord eller grønne områder til nye boliger, hvilket sænker byernes kvalitet og indskrænker produktionsmuligheder i landbruget. Derfor er der god grund til at se nærmere på mulighederne for at bruge erhvervsområder til boligbyggeri, når der ikke længere er erhvervs-mæssig eller kun meget lille erhvervs-mæssig anvendelse af arealerne, og Enhedslisten vil gerne se på, om man kan lave overgangsordninger, der kan hjælpe processen i gang, så længe det er forsvarligt for de mennesker, der bor og færdes i og omkring et potentielt byudviklingsområde.

Sådan forstod Enhedslisten også intentionen i det oprindelige udkast til lovforslag. Desværre er et af de vigtigste nye tiltag, som det oprindelige udkast til lovforslag indeholdt, blevet taget ud, nemlig muligheden for bygherrefinansiering eller medfinansiering af infrastruktur anlæg.

En af de store barrierer for kommuner, der skal i gang med at udvikle et nyt stort område, er de store omkostninger til udvikling af infrastruktur. Derfor var denne del af lovforslaget vigtig, og