

Til lovforslag nr. L 94. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 27. marts 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om forbud mod omskæring af kvinder

[af Pia Kristensen (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 19. november 2002 og var til 1. behandling den 23. januar 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, hvoraf justitsministeren har besvaret 1 og foreløbigt besvaret 2.

Notater fra Lovsekretariatet

Som del af udvalgsbehandlingen er indgået Lovsekretariatets notater af 5. februar 2003 om ændringsforslag til L 94 i relation til grundlovens § 41, stk. 2, og af 18. februar 2003 om visse lov kvalitets spørgsmål i relation til Retsudvalgets behandling af L 94. Begge notater er efter ønske af udvalget optrykt som bilag til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) indstiller lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Flertallet tager afstand fra den måde, som Dansk Folkeparti har håndteret behandlingen af lovforslaget på.

Dansk Folkeparti ønskede på udvalgets møder i januar og februar afgivet betænkning over L 94

indeholdende ændringsforslag fra Dansk Folkeparti, som i al væsentlighed var en direkte afskrift fra det lovudkast, som justitsministeren den 18. december 2002 sendte i høring. De i 1. udkast til betænkning indeholdte ændringsforslag fra Dansk Folkeparti indeholdt således lovteksten fra justitsministerens lovudkast samt bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

Flertallet finder det ødelæggende for lovgivningsprocessen og ønsket om en forbedret lov kvalitet, hvis folketingsmedlemmer udnytter ordningen med, at lovudkast sendes i høring før fremsættelsen, til at fremsætte forslag i Folketinget, hvis indhold er taget fra lovudkastet. Selv om der ikke er regler i grundloven eller Folketingets forretningsorden, som hindrer, at sådanne lovforslag – eller i dette tilfælde ændringsforslag – stilles, har et flertal i Retsudvalget principielt ønsket at tage afstand herfra ved at afvise at afgive betænkning over L 94 på et sådant grundlag. Herudover bemærker flertallet, at Folketingets Lovsekretariatet i det på L 94 – bilag 10 omdelte notat om visse lov kvalitets spørgsmål i relation til Retsudvalgets behandling af L 94 har redegjort for den lov kvalitetsmæssige begrundelse for udvalgenes modtagelse af hørings svar og høringsnotat. Flertallet understreger betydningen heraf og bemærker, at en betænkning s afgivelse, som ønsket af Dansk Folkeparti, ville have afskåret Folketinget fra at tage hensyn til hørings svarene til justitsministerens lovudkast.

Hertil kommer, at en gennemførelse af L 94 som ønsket af Dansk Folkeparti med de i 1. udkast til betænkning indeholdte ændringsforslag