

Notatet indeholder et kortfattet referat af *høringssvarene* samt en kommentar fra ministeren til *høringssvarene*.

I ministerens kommentar i *høringsnotatet* redegøres for, på hvilke punkter de hørte er blevet imødekommet, og på hvilke punkter de hørte ikke er blevet imødekommet, og begrundelserne herfor.

Baggrunden for disse ordninger er, at en række udvalg tidligere som fast procedure og som 1. spørgsmål på lovforslagene anmodede om at få tilsendt *høringssvarene* til lovforslaget samt ministerens kommentarer hertil.

Da en række ordførere imidlertid ved 1. behandling af lovforslagene tog forbehold for *høringssvarenes* indhold, opstod ordningerne med at sikre, at ordførerne havde *høringssvarene* inden 1. behandling. Samtidig var (er) det i de enkelte ministres interesse, at få adgang til at kommentere *høringssvarene*, bl.a. for f.eks. at undgå spørgsmål om indholdet i et udkast, hvor dette allerede som følge af høringssvaret er ændret, men også for at få ministerens synspunkter frem så tidligt som muligt i debatten. Derfor blev det tillige aftalt, at også *høringsnotaterne*, der indeholder ministerens kommentarer, skal foreligge inden 1. behandling.

Ordningerne med at få *høringssvarene* omdelt til ordførerne inden 1. behandling har derfor bl.a. til hensigt at give Folketinget mulighed for at vurdere »om lovforslaget kan anses for rimeligt og hensigtsmæssigt« (Justitsministeriets vejledning) samt at få disse informationer frem så betids, at ordførerne har mulighed for at afgive »principielle synspunkter« ved 1. behandlingen (FFO § 11, stk.1.).

Ordningerne med at få *høringsnotaterne* omdelt til ordførerne har til hensigt at sikre, at ministeren får mulighed for at kunne imødegå bemærkningerne i høringssvarene på et så tidligt tidspunkt som muligt og derved undgå »overflødige« spørgsmål ved 1. behandling og senere i udvalgsbehandlingen om disse.

Begge ordninger giver således mulighed for, at Folketinget kan gennemføre en grundigere og mere indholdsrig 1. behandling. Begge ordninger må derfor anses som en særdeles væsentlig del af den lange række af initiativer, der er taget for at fremme lov kvaliteten.

Den vigtighed, hvormed Folketinget har behandlet spørgsmålet om modtagelsen af høringsvar forud for 1. behandlingen, viste sig i særlig grad i foråret 2002, idet Folketingets formand i denne periode udskød 1. behandlingen af en række forslag, fordi høringssvarene ikke var modtaget.

På den baggrund er der i udkastet til Folketingets administrations håndbog om Folketingsarbejdet, der p.t. er sendt i høring i folketingsgrupperne og ministerierne, bl.a. anført følgende:

»På baggrund af, at Folketinget i foråret 2002 i flere tilfælde ikke havde fået høringssvar og høringssnotat over inden 1. behandling af regeringens lovforslag, har Præsidiumet besluttet følgende:

Høringssvar og notat skal normalt fremsendes til Folketinget samtidig med fremsættelsen og skal kunne foreligge omdelt i det pågældende udvalg senest fredag kl. 12 ugen før første behandling. Det gælder ikke, hvor regeringen har besluttet, at den ikke ønsker høring foretaget, eller der foreligger særlige tilfælde, f.eks. i form af indgreb, hvor formålet ville blive forspildt, hvis høring foretages forinden. Foreligger høringssvar- og notat ikke i overensstemmelse hermed, må det påregnes, at første behandlingen udskydes, medmindre der træffes særlig aftale med Folketingets formand.

Disse retningslinjer gælder som minimum og erstatter derfor ikke eventuelle mere vidtgående aftaler om høringssvar og høringssnotater, som enkelte udvalg har indgået med deres fagministerium.«

III Sammenfatning

Da Dansk Folkepartis ændringsforslag er identiske med et forslag fra regeringen, der fortsat befinder sig i høringprocessen, vil det, såfremt forslagene stilles i den endelige betænkning, betyde, at Folketinget afskærer sig fra at tage hensyn til høringssvarene.

Der er dog ikke regler i grundloven eller Folketingets forretningsorden, som hindrer, at ændringsforslagene stilles. Det vil derfor under alle omstændigheder være en politisk afgørelse at afveje disse aspekter over for et ønske om en hurtig behandling af og eventuel vedtagelse af ændringsforslagene.