

Til lovforslag nr. L 124. Betænkning afgivet af Det Politisk-Økonomiske Udvalg den 27. marts 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd

(Ligestillingsnævnet gøres permanent, og sagsområdet udvides)

[af ministeren for ligestilling (Henriette Kjær)]

1. Ændringsforslag

Der er af Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. januar 2003 og var til 1. behandling den 28. januar 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Politisk-Økonomiske Udvalg.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 15. januar 2003 sendte ministeren for ligestilling de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af DF og TF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Flertallet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Enhedslisten kan støtte, at Ligestillingsnævnet gøres permanent. Ligestillingsnævnet har siden oprettelsen fungeret som et brugbart klageorgan i sager vedrørende ligestilling og ligebehandling. Alligevel er det værd at knytte nogle få bemærkninger til lovforslaget. For det første er det værd at bemærke, at nævnet det første halvandet år kun fik 72 sager, hvoraf de 32 blev afgjort.

Som det fremgår af evalueringen fra PLS RAM-BØLL, er det næppe udtryk for, at niveauet for diskrimination på grund af køn er tilsvarende lavt. I første omgang er det glædeligt, at ministeren da også erkender, at årsagen kan være almindelige menneskers manglende kendskab til, at nævnet kan bruges som et rimelig effektivt klageorgan.

I lovforslaget anslås, at udgifterne til Ligestillingsnævnet vil falde til 600.000 kr. i 2003. Hvis man for alvor har til hensigt at sikre befolkningens kendskab til Ligestillingsnævnet og klagemulighederne, er det jo ikke gratis. Hvis det lykkes at komme igennem med budskabet, vil det betyde flere sager, så for Enhedslisten er det væsentligt, at der vil blive tilført de nødvendige ressourcer til nævnet, hvis sagsmængden øges.

For det andet bør nævnets mulighed for at være udfarende i debatten om ligestillingspolitikken diskuteres. Også på det punkt vil lidt større ambitioner fra ministerens side kunne medvirke til at skabe mere offentlighed om nævnet. Samtidig vil de former for kønsdiskrimination, der er en del af hverdagen, kunne få en mere central placering i samfundsdebatten.

Nedlæggelsen af Videnscenter for Ligestilling har svækket nævnets muligheder, fordi de ikke får stillet samme videnskabelige kapacitet til rådighed.

Vi trænger til positive tiltag fra regeringen på ligestillingsområdet, ikke mindst når vi taler om