

9 af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og undervisningsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S og V.

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12. november 2002 fra Bendt Danielsen, Dronninglund, jf. L 104/L 105 – bilag 2.

Svar:

Bendt Danielsens bemærkninger har været inddraget i ministeriets endelige udformning af lovforslaget, idet han har skrevet enslydende til mig i anledning af, at lovkastet ved høringen blev gjort offentligt tilgængeligt på ministeriets hjemmeside.

Bendt Danielsen giver udtryk for, at lovforslaget skal opfattes som en kritik af skolevejledernes indsats. Det er naturligvis ikke tilfældet, og jeg henviser om de kommende opgaver til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 2.

Bendt Danielsen mener dernæst, at det ville være fair at vente med at iværksætte nye initiativer på området, indtil effekten af reglerne om uddannelsesplaner i folkeskolen er kendt. Hertil bemærker jeg, at lovforslaget ikke i sig selv indebærer væsentlige ændringer i elevernes praktiske arbejde med disse uddannelsesplaner. Derudover vil ministeriet naturligvis tage de indhøstede erfaringer med de hidtidige regler i betragtning, når der skal fastsættes nye regler efter § 7 i lovforslag L 104.

Bendt Danielsen er dernæst bekymret for de svage unge ved etablering af tværgående vejledningscentre. Jeg mener imidlertid ikke, at der er grund til en sådan bekymring. Det er netop et væsentligt formål med reformen at styrke vejledningen til de unge, der har et særligt behov for vejledning. Jeg henviser herom til § 1, stk. 2 i L 104. Dette formål vil også være styrende i den fastsættelse af nationale mål for vejledningen, som vil skulle foretages, hvis forslagene vedtages. Hertil kommer, at det foreslåede nærhedsprincip i vejledningen, som er indeholdt i § 6 i L 104, skal ses i tæt sammenhæng med formålet

om at styrke vejledningen over for unge med et særligt behov for vejledning.

Bendt Danielsen er af den opfattelse, at vejledningsreformen skal afvente Strukturkommissionens arbejde. Jeg mener, at vejledningsreformen skal træde i kraft så hurtigt som muligt. Vejledningsreformen har længe været under forberedelse. Der er ganske enkelt brug for, at vejledningen af de unge så hurtigt som muligt bliver bedre. Det er ikke min vurdering, at Strukturkommissionen vil blive begrænset i sit arbejde som følge af vejledningsreformen.

Bendt Danielsen beder til sidst i sin henvendelse om, at 10. klasse bevares. Jeg kan oplyse, at dette spørgsmål ikke vil blive eller bør blive omfattet af den vejledningsreform, som jeg har fremsat forslag om ved L 104 og L 105.

Jeg kan afslutningsvis tilføje, at jeg har taget initiativ til at iværksætte en evaluering af 10. klasse. Resultatet af denne vil foreligge juni 2003. Først herefter vil der kunne tages stilling til, om der er behov for at foretage justeringer af dette skoleår.

Spørgsmål 2:

Vil ministeren redegøre for vejledernes nye rolle og opgaver, herunder om vejlederne vil få nye ansættelsesforhold og deres tilknytning til uddannelsesinstitutionen?

Svar:

De to lovforslag indebærer, at der bliver en klar sondring mellem på den ene side vejledning om valg af uddannelse og erhverv (L 104) og på den anden side vejledning om gennemførelse af den valgte uddannelse (uddannelseslovene, jf. L 105).

Vejledningen om valg af uddannelse og erhverv skal være uafhængig af sektor- og institutionsinteresser, jf. § 2 i lovforslag nr. L 104, hvorimod gennemførelsesvejledningen naturligvis er en integreret del af den enkelte uddannelse.