

Dette arbejde varetages bedst internationalt, når TAL's finansiering sker uafhængigt af de danske høreapparaterleverandører, så der ikke kan rejses tvivl om seriositeten af det udførte arbejde.

3. Endelig fungerer TAL som teknisk supportgruppe for landets høreinstitutioner og audiologiske afdelinger – en funktion med krav om opdateret teknisk/audiologisk specialviden – noget, som man rundt om i amterne ellers selv skal forsøge at etablere (hvilket ikke er realistisk, da man ikke lokalt har kritisk masse til en sådan funktion).

Vi håber, at man fra udvalgets og ministeriets side vil sikre finansieringen af de opgaver, som i sidste ende kommer de danske brugere til gode.

Med venlig hilsen

Kurt Jeritslev, landsformand

*Svar:*

Landsforeningen for Bedre Hørelse (LBB) har en række kommentarer til TAL's arbejde på det audiologiske område.

LBB skriver, at TAL bruger en stor del af ressourcerne på undervisning af audiologiassistenter – og LBB er derfor bekymrede for, om kvaliteten i uddannelserne kan fastholdes, når tilskudet til TAL bortfalder.

LBB peger desuden på TAL's arbejde med at udarbejde standarder og målemetode. LBB mener, at dette arbejde varetages bedst internationalt, når TAL's finansiering sker uafhængigt af de danske høreapparaterleverandører.

Endelig skriver LBB, at TAL fungerer som teknisk support for landets høreinstitutioner og audiologiske afdelinger, og at det vil være vanskeligt for de enkelte amter selv at varetage dette område, idet der er krav om teknisk specialviden på det audiologiske område.

Jeg kan hertil først og fremmest bemærke, at den offentlige høreforsorg er et amtskommunalt ansvar. Staten har ikke efter udlægningsloven nogen forsyningspligt på dette område.

Jeg må derfor fastholde, at det er op til amterne at sikre, at de også efter 1. januar 2003 kan få den

nødvendige tekniske support f.eks. i forbindelse med udbud – og for at sikre kvaliteten af uddannelsen af audiologiassistenterne på Teknisk Skole.

Til LBB's bekymring for den fremtidige finansiering af TAL, vil jeg – også set i lyset af TAL's uafhængige arbejde med at udarbejde standarder og målemetoder – gøre opmærksom på, at en lang række af TAL's aktiviteter allerede i dag fungerer som indtægtsdækket virksomhed – jf. den til besvarelsen af spørgsmål 2 oversendte prislister. Der er efter min opfattelse ikke noget nyt eller problematisk i, at virksomhederne skal betale for de ydelser og den service, de får leveret fra TAL. Jeg kan afslutningsvist bemærke, at jeg ikke har kendskab til, at dette skulle have givet anledning til kritik af TAL's uafhængighed.

*Spørgsmål 7:*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget under økonomiske konsekvenser, at det forventes, at erhvervslivet kommer til at betale en andel af besparelsen på 1,7 mio. kr. i øget brugerbetaling.

Det fremgår af svar på spm. 3 og 5, at det alene er op til DELTA at vurdere, i hvilket omfang besparelsen skal udmøntes i hævede priser og takster eller kompenseres for ved rationaliseringer/besparelser, samt at ministeren ikke agter at overvåge konsekvenserne af lovforslaget. Betyder svarene, at ministeren ikke agter at følge, om lovforslaget får utilsigtede konsekvenser, herunder om lovforslaget – modsat det, der står i bemærkningerne – kan komme til at medføre nogen forringelse eller svækkelse af den offentlige høreomsorg?

*Svar:*

Som jeg tidligere har oplyst, er den offentlige høreomsorg en amtskommunal opgave og dermed et amtskommunalt ansvar. Jeg vil gerne igen slå fast, at der ikke er rørt ved ansvarsfordelingen med dette lovforslag.

Det er min forventning, at amterne vil leve op til dette ansvar, som også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.