

de eksisterende vejledningsordninger derimod samles i henholdsvis kommunalt regi og statsligt regi. Det centrale er, at antallet af ordninger med ansvar for overgangsvejledning reduceres til to, medens antallet af ordninger med ansvar for gennemførelsesvejledning fortsat stort set følger af antallet af uddannelsesordninger.

Der vil ikke være lovregulerede vejledningsordninger, der med vedtagelsen af lovforslaget vil være uden lovgrundlag.

#### *Spørgsmål 36:*

Hvordan er det muligt at skille vejledning om valg af uddannelse og erhverv fra vejledning om gennemførelse af en uddannelse — herunder valg af praktiksted — ude på uddannelsesinstitutionerne?

#### *Svar:*

I dag er uddannelses- og erhvervsvejledning typisk integreret i de enkelte uddannelseslove. Det er et helt centralt formål med reformen, at vejledning om valg af uddannelse og erhverv skal gøres uafhængig af uddannelsesinstitutioner og uddannelsessektorer. Lovforslaget indebærer derfor en fokusering af vejledningsindsatsen, således at vejledning om valg af uddannelse og erhverv placeres i sektoruafhængige vejledningsenheder, mens vejledning om valg af den gennemførte uddannelse fastholdes på institutionen.

Denne nye opgavefordeling skal give mulighed for at opbygge særlige kompetenceområder og dermed et kvalitetsløft i vejledningen og en bedre udnyttelse af offentlige ressourcer til vejledning. Det forudsættes, at vejlederne fortsat samarbejder om løsning af den samlede vejledningsopgave og sikrer, at vejledningen fremstår som et sammenhængende hele for den unge.

Afgrænsning af, om et konkret problem skal løses af den enkelte uddannelsesinstitution eller af de sektoruafhængige vejledningsenheder, beror på en vurdering af, om problemet vedrører gennemførelsen af den påbegyndte uddannelse (eks. for stort fravær), eller om problemet relaterer sig til valg af den følgende uddannelse eller erhverv (eks. forhold vedr. optagelseskrav).

Vejledning om gennemførelse af den valgte uddannelse skal i modsætning til vejledning om valg af uddannelse og erhverv ikke være uaf-

hængig af uddannelsesinstitutioner. Derfor fastholdes ansvaret for denne vejledning på uddannelsesinstitutionen ud fra en samlet vurdering af, at nærheden og kendskabet til den enkelte elev har stor betydning for, at der hurtigt og målrettet kan gives individuel vejledning om eksempelvis personlige forhold og forhold relateret til den enkelte uddannelse, som truer den enkeltes elevs gennemførelse af uddannelsen.

Vejledning om gennemførelse af uddannelsen skal endvidere understøtte den enkelte elev i at træffe valg af undervisningsfag og moduler med videre, som peger i retning af elevens mål med uddannelsen.

Om spørgsmålet om praktik henvises til svaret på spørgsmål 10, hvor dette spørgsmål er behandlet.

#### *Spørgsmål 46:*

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 5. marts 2003 fra skolevejledere i Søllerød Kommune, jf. L 104/L 105 – bilag 30.

#### *Svar:*

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 2, er kombinationsansættelse en af de muligheder, som kommunerne kan benytte sig af, når Ungdommens Uddannelsesvejledning skal bemandes. Hvordan ansættelsesforholdene konkret skal udmøntes, vil være en lokal beslutning.

Tilrettelæggelsen af de enkelte vejledningsaktiviteter forudsættes løst i et tæt samarbejde mellem skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning. Samarbejdet skal blandt andet understøtte et af de bærende principper i reformen om, at vejledning skal gives tæt på den enkelte unge. Der stilles således krav om, at folkeskolens elever skal have mulighed for at få individuel vejledning på skolen. Den enkelte skole stiller i forlængelse deraf egnede lokaler til rådighed for Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Der er hermed givet en tydelig tilkendegivelse af, at den enkelte folkeskole er en arbejdsplads for vejlederen. Jeg er derfor uenig i, at vejlederne vil kunne betragtes som "gæst", sådan som det anføres i henvendelsen.

Jeg henviser til mit svar på spm. 1 i relation til elevernes uddannelsesbog og -plan.