

Til lovforslag nr. L 148. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 1. april 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om gymnasiet m.v., lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. og lov om de erhvervsgymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen

(Undervisning i udlandet)

[af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. januar 2003 og var til 1. behandling den 5. februar 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 5. december 2002 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 155. Den 31. januar 2003 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som den har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget ønsker at styrke den internationale dimension i de gymnasiale uddannelser. Et udlandsophold kan bidrage til at styrke de faglige, kulturelle og personlige kompetencer hos den enkelte elev. Hensigten med lovforslaget kan Socialdemokratiet derfor fuldt ud støtte.

Imidlertid nødvendiggør lovforslaget en betydelig finansiering: Uddannelsesinstitutionen skal finansiere udvikling af undervisningen, tilsyn samt læreres (med)ophold – uden tilførsel af ekstra ressourcer. Eleverne skal selv finansiere alle udgifter til rejse, ophold og forplejning samt sygeforsikring og andre forsikringer.

Af undervisningsministerens svar på udvalgets spørgsmål fremgår det, at den i lovforslaget angivne ministerbemyndigelse til at lægge loft over elevens brugerbetaling ikke tænkes anvendt for at begrænse brugerbetalingen generelt eller i forhold til elever uden tilstrækkelige økonomiske muligheder for at deltage i udlandsophold. Det angives således, at loftet skal tjene til at »forhindre eksklusive arrangementer med et indhold, som ligger uden for hensigten med lovfor-