

slaget.« At der ligeledes forventes, at forældrene træder til, fremgår også af undervisningsministerens svar på udvalgets spørgsmål. Forældrenes uddannelsesmæssige baggrund spiller i forvejen ind i forhold til overhovedet at vælge gymnasiet – og også i forhold til, hvordan man klarer sig dér. At grave denne grøft endnu dybere gennem yderligere deltagerbetaling er ikke socialdemokratisk politik.

Det er et alvorligt skråplan at opkræve en form for deltagerbetaling, der reelt afskærer de økonomisk svage stillede unge i at deltage i denne form for undervisning. Selv om Socialdemokratiet støtter intentionerne om internationalisering af de gymnasiale uddannelser, kan Socialdemokratiet ikke støtte dette lovforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget kan godt støtte intentionen med, at behovet for internationalt samarbejde også skal give sig udslag i uddannelsesmæssig udveksling. Men for SF er det samtidig vigtigt, at det ikke påfører den enkelte elev urimelige udgifter, hvilket SF ikke mener er tilfældet med dette lovforslag. Tværtimod vil det for de unge, der måtte benytte sig af muligheden, betyde meget store udgifter.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at dette lovforslag handler om at give bedre muligheder for at tage dele af de gymnasiale uddannelser i udlandet. Det pakkes så ind i en større omgang sniksnak om internationalisering. Indholdet i lovforslaget handler om at fjerne de begrænsninger på de såkaldte internationale hold,

som blev lagt som led i finanslovaftalerne for 2001.

Disse aftaler handlede om at begrænse deltagerbetalingen for elever i de gymnasiale uddannelser – lave et loft over, hvor meget man kan komme til at betale osv.

Med dette lovforslag fastholdes, at eleverne har ret til gratis undervisning – til gengæld vil de skulle betale næsten alt andet.

Som Gymnasieskolernes Lærerforening ganske korrekt skriver i sit høringssvar, så er det helt centralt, at alle har ret til en uddannelse uden brugerbetaling. Og med dette lovforslag er der en klar risiko for, at prisen langt vil overstige, hvad unge uden velstillede forældre kan betale.

Spørgsmålet er så, om man i internationaliseringens hellige navn vil acceptere de sociale og økonomiske forskelle i uddannelsessystemet, som deltagerbetaling skaber.

Hvis regeringen insisterer på at gennemføre dette lovforslag, så vil det være rimeligt, hvis regeringen samtidig fastsætter et fortsat lavt loft over elevernes brugerbetaling.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Else Winther Andersen (V) fmd. Gitte Lillelund Bech (V) Christian Lund Jepsen (V)*

*Tina Nedergaard (V) Louise Frevert (DF) Karina Sørensen (DF) Helle Sjelle (KF)*

*Else Theill Sørensen (KF) Bodil Kornbek (KRF) Carsten Hansen (S) Frank Jensen (S)*

*Nicolai Wammen (S) Lene Jensen (S) Thomas Adelskov (S) Aage Frandsen (SF)*

*Marianne Jelved (RV) nfmd. Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunut havde ikke medlemmer i udvalget.