

onsvirksomhed med en enkelt revisor henholdsvis nogle få revisorer forventes at være (hvert fjerde år). Kan ministeren sikre, at tilsynet til små og mindre revisionsvirksomheder ikke bliver dyrere pr. beskæftiget revisor sammenlignet med store revisionsvirksomheder? Ministeren bedes herunder klargøre, om der er forskelle i prisfastsættelsen af kvalitetskontrol vedrørende revisionsvirksomheder med statsautoriserede revisorer henholdsvis virksomheder med registrerede revisorer.

Svar

Som det er tilfældet ved lovpligtig revision – og som det ligeledes er tilfældet ved den nuværende, foreningsbaserede kvalitetskontrol – aftales vederlaget for gennemførelse af kvalitetskontrollen mellem den revisionsvirksomhed, der skal kontrolleres, og kontrollanten.

Vederlagets størrelse vil afhænge af den enkelte revisionsvirksomheds forhold, herunder bl.a. virksomhedens omfang og interne forretningsgange. En virksomhed, som lever op til lovens krav, vil naturligvis skulle betale mindre end en virksomhed, som ikke gør det, da kontrollanten i disse tilfælde skal udføre ekstra arbejde for at afdække forholdene og beskrive disse i sin erklæring.

Den enkelte revisionsvirksomhed betaler direkte til sin kvalitetskontrollant for gennemførelse af kvalitetskontrollen, og i henhold til lovforslagets vederlagsbestemmelse må kontrollanten ikke betinge sig et højere vederlag for sit arbejde, end der kan anses for rimeligt. Herudover har Revisortilsynet mulighed for at fastsætte regler om betalingen for gennemførelsen af kontrollen.

Kvalitetskontrollen kan være dyrere pr. revisor i små end i store revisionsvirksomheder, da der kan være stordriftsfordele i store virksomheder. Dette vil tilsvare den lovpligtige revision i almindelige virksomheder. Her vil revisionen ofte være billigere pr. medarbejder i en stor virksomhed end i en enkeltmandsvirksomhed.

Modsat kan store virksomheder have særligt komplicerede forhold, som gør det dyrere at kontrollere disse pr. revisor end en lille virksomhed.

Jeg vil også henvise til, at Revisortilsynet konkret kan beslutte, at en lille revisionsvirksomhed kun skal kontrolleres hvert 6. år. Dette vil reducere omkostningerne for den lille virksomhed i

forhold til den store, som skal kontrolleres mindst hvert 4. år.

Kvalitetskontrollen af registrerede revisionsvirksomheder skal foretages af registrerede revisorer. På samme måde skal kontrollen af statsautoriserede revisionsvirksomheder foretages af statsautoriserede revisorer. Indholdet i kvalitetskontrollen vil være den samme uanset hvilken kategori revisorer, som udfører den. Da der kan være forskelle i timepriserne mellem registrerede og statsautoriserede revisorer, kan der i praksis være forskelle i prisen for at få kvalitetskontrolleret en registreret revisionsvirksomhed og en statsautoriseret revisionsvirksomhed.

Spørgsmål 14

Finder ministeren, at det er rimeligt, at alle erklæringer, jf. § 16, stk. 3, sendes enten til FSR (Foreningen af Statsautoriserede Revisorer) eller til FRR (Foreningen af Registrerede Revisorer) – herunder også erklæringer fra revisorer, der står uden for disse foreninger, bl.a. revisorer, der er medlemmer af en konkurrerende forening (f.eks. DANIA med 170 medlemmer)?

Svar

Det fremgår af § 16, stk. 3, at Revisortilsynet kan foreskrive, at erklæringen tillige skal sendes til den relevante revisorforening med henblik på en faglig udtalelse. Der er således alene tale om en hjemmel til, at kontrollantens erklæring kan sendes til revisorforeningerne, som herved vil få mulighed for at komme med en faglig vurdering af erklæringens indhold.

Som det også fremgår af min besvarelse af spørgsmål 9, vil behovet for udtalelser o.lign. fra revisorforeningerne imidlertid være begrænset, da fire af Revisortilsynets medlemmer er praktiserende revisorer og forudsættes at kunne foretage de fornødne faglige vurderinger. Situationen kan sammenlignes med Disciplinærnævnet, som selv behandler sagerne.

I de få tilfælde, hvor det er nødvendigt at indhente eksterne faglige vurderinger, står Revisortilsynet frit med hensyn til, hvem de vil indhente vurderingerne hos. Alt efter karakteren af opgaven og omkostningerne forbundet hermed, kan det være relevant at anvende et revisionsfirma eller et advokatfirma eller eventuelt revisorforeningerne til at udføre det ønskede arbejde.