

me hverken for eller imod lovforslaget, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Efter Det Radikale Venstres opfattelse bidrager lovforslaget til at sikre, at asylansøgere får mulighed for at bruge ventetiden aktivt og målrettet. At sidde med hænderne i skødet er hverken fremmede for den menneskelige udvikling eller for en eventuel kommende integration i det danske samfund.

RV konstaterer med tilfredshed, at integrationsministeren har lyttet til kritikken af forslaget om, at alle asylansøgere skulle gå til undervisning i dansk. RV kan ikke se nogen grund til at tvinge alle asylansøgere til at lære dansk, idet størstedelen får afslag på asyl. Disse mennesker har således mere brug for at blive bedre til et sprog, som tales overalt i verden, end for at lære en lille smule dansk.

Med hensyn til den nye økonomiske incitamentsstruktur, som skal fremme asylansøgernes interesse i at være aktive, er det RV's opfattelse, at langt de fleste asylansøgere har et stort ønske om at gøre sig nyttige og om at blive klogere. Når det ikke sker, er grunden som oftest, at der er tale om mennesker, som er traumatiserede og/eller først og fremmest trænger til ro efter måske mange års forfølgelse og usikkerhed. RV kan derfor ikke se nogen grund til at etablere en ny – og administrativt tung – procedure for tildelelse af ydelser til forskellige asylansøgergrupper. Vi kan selvfølgelig heller ikke acceptere bemærkningerne om, at man er nødt til at nedsætte ydelserne til asylansøgerne, for at disse ikke bliver højere end starthjælpen.

Med ændringsforslag nr. 1 og 2 ønsker RV at sikre, at asylansøgere i videst muligt omfang får mulighed for at blive selvforsørgende og således bidrage til det danske samfunds vækst og velfærd.

Socialistisk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig Det Radikale Venstres bemærkninger.

Et fjerde mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten kan ikke støtte lovforslaget. Som vi sagde under lovforslagets førstebehandling, kan vi ikke støtte det menneskesyn, som regeringen her indarbejder i lovgivningen. Det er baseret på et »kontrol- og strafsysteem«, som efter vo-

res opfattelse ikke er fremmede for asylansøgers motivation. Enhedslisten har påpeget en række problemer i lovforslaget som for eksempel de samarbejdsorganer, der skal oprettes på indkvarteringsstederne. Som udgangspunkt lyder det fint, men det er typisk for den holdning, som regeringen har til disse mennesker, at et sådant organ ikke skal have nogen kompetence sikret gennem lovgivningen; det er helt op til ministeren at afgøre. Igen ser man her et eksempel på det menneskesyn, som regeringen ønsker fremmet: I må gerne være med, men det er os, der bestemmer!

Efter Enhedslistens opfattelse er der for så vidt nogle udmærkede initiativer med undervisning i sprog m.v. indarbejdet i lovforslaget, og regeringen har da også under indtryk af debatten stillet et ændringsforslag, som skal gøre det muligt for asylansøgerne at vælge mellem at lære dansk eller engelsk, hvis de lokale udbydere på asylcentre kan og ønsker at oprette denne mulighed. Men også her kommer regeringens menneskesyn med straf og sanktion igennem: Tillægsydelsen fjernes, hvis man ikke følger den undervisning, man har tilmeldt sig.

For det første må vi spørge: Hvordan tror regeringen, at man kan få nogle motiverede elever ud af denne model? Den sorte skole burde være et tilbagelagt stadie. For det andet er det netop karakteristisk, at lovforslaget ikke forholder sig til retssikkerheden for asylansøgerne med hensyn til at afklare eventuelle uenigheder om fortolkningen af den kontrakt, som skal indgås – det er alene op til myndighederne at definere »virkeligheden«. Det er en magtdemonstration, som ikke hører hjemme her, hvis man ønsker at udvikle samarbejde og positive relationer i dagligdagen.

På samme måde som regeringens menneskesyn i forhold til flygtninge kommer til udtryk i den halve integrationsydelse/starthjælp, ser man efter Enhedslistens opfattelse også på dette område regeringens holdninger skåret ud i pap: Du skal have det dårligt, før du kan få det bedre!

Et femte mindretal i udvalget (IA) vil ved lovforslagets 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget og ændringsforslagene.

Tjóðveldisflokkurinn og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.