

## Bilag 2

## 7 af udvalgets spørgsmål og skatteministerens svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra SF.

*Spørgsmål 2:*

Efter lovforslagets bemærkninger går forslaget ud på, at en skatteyder med mindre komplicerede forhold kan få et bindende ligningssvar. I lovteksten fremgår intet herom – dog kan der efter den foreslåede § 20 G i skattestyrelsesloven afvises bindende ligningssvar i visse sager. Ministeren bedes på den baggrund oplyse, hvilke tilfælde der falder ind under begrebet »mindre komplicerede forhold«. Herunder bedes specifikt oplyst, om skattemyndighederne kan afvise at give bindende ligningssvar i sager om fordeling af en salgssum i forbindelse med salg af en landbrugsejendom, herunder fastsættelse af værdi af beholdninger, opgørelse af afskrivningsgrundlag, værdiansættelse af stuehus – hvilke spørgsmål formentlig må anses som meget vanskelige inden for skattelovgivningen, og derfor typisk vil være forbundet med et betydeligt tidsforbrug.

*Svar:*

Lovforslaget omfatter spørgsmål vedrørende personligningen – herunder spørgsmål vedrørende personligt erhvervsdrivende – men ikke spørgsmål vedrørende hovedaktionærer og selskaber.

Spørgsmål inden for denne del af personligningen vil ofte vedrøre mindre komplicerede forhold, hvilket bevirker at disse spørgsmål som udgangspunkt vil kunne besvares indenfor en kortere tidsrum.

Det kan dog ikke udelukkes, at der indenfor denne gruppe også vil optræde spørgsmål af mere kompliceret karakter. Afgrænsningen mellem komplicerede spørgsmål og mindre komplicerede spørgsmål er imidlertid ikke en lovgivningsmæssig operationel afgrænsning. Lovudkastet bygger således heller ikke på en sådan afgrænsning. Bemærkningen i forarbejderne om mindre komplicerede forhold tjener alene til at

beskrive kerneområdet for de spørgsmål, som vil blive besvaret under ordningen.

I den foreslåede ordning har kommunerne mulighed for at afvise at give bindende ligningssvar i en række situationer blandt andet, hvor spørgsmålet er af en sådan karakter, at det ikke kan besvares med fornøden sikkerhed, eller andre hensyn taler afgørende imod en besvarelse.

Afvisningsmuligheden tjener som en sikkerhedsventil for kommunerne til at undgå hurtigt at skulle besvare et spørgsmål på det fremrykkede tidspunkt, hvor afgørelsen kan skabe risiko for uensartet praksis, urigtigt svar eller stort provenutab.

Afvisningsmuligheden dækker dog ikke den situation, at en kommune måtte ønske at afvise en sag, fordi kommunen anser en besvarelse for at være for tidskrævende. I den forbindelse er det vigtigt at huske på, at skatteyderen ved bindende ligningssvar forelægger det relevante materiale for kommunen, der blot foretager samme vurderinger i forbindelse med besvarelsen, som kommunen i dag foretager i forbindelse med uforbindende vejledninger af skatteydere og i forbindelse med den endelige ligning af skatteyderen. Med bindende ligningssvar foretager kommunen blot denne vurdering på et tidligere tidspunkt til glæde for skatteyderne, der opnår en tidligere endelig afklaring af deres skattemæssige forhold.

Afvisningsmuligheden skal således ikke anvendes til at afvise eksempelvis sager om fordeling af en salgssum i forbindelse med salg af en landbrugsejendom, herunder værdiansættelse af beholdninger eller stuehus samt opgørelse af afskrivningsgrundlag.

Det er min opfattelse, at navnlig fordelings- og værdiansættelsesspørgsmål vil være velegnede til besvarelse under ordningen med bindende ligningssvar, forudsat at det tidspunkt, for hvilket værdien ønskes oplyst ikke ligger længere ud i fremtiden. Er dette tilfældet må spørgsmålet afvises.