

Kulturministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Brancheforeningen for Undervisningsmidler,
Danmarks Radio,
Dansk Journalistforbund,
Den danske Forlæggerforening,
Forenede Danske Antenneanlæg,
Foreningen af Danske Kunstmuseer,
Gramex,
Initiativet Digitale ForbrugerRettigheder,
Laserdisken, Aalborg, og
Rektorkollegiet.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 74 spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af kulturministeren under nr. 2, 5 og 6 stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de øvrige ændringsforslag.

Flertallet udtaler følgende:

Beskyttelse af tekniske foranstaltninger

Flertallet ønsker – på baggrund af bemærkningerne til lovforslaget og ministerens svar på udvalgets spørgsmål – at præcisere, at forslaget til § 75 c alene beskytter tekniske foranstaltninger, der har til formål at forhindre eller begrænse ophavsretligt relevante handlinger, navnlig kopiering. Ikkeoffentlig fremførelse af et værk er ikke en ophavsretligt relevant handling. Foranstaltninger, der forhindrer eller besværliggør den personlige tilegnelse af et værk – typisk afspilning og afvikling af cd'er, DVD'er osv. i privatsfæren – omfattes dermed ikke af beskyttelsen. I det omfang det er nødvendigt at omgå en kode eller kryptering for eksempelvis at kunne se en DVD-film eller lytte til en musik-cd i privatsfæren, vil dette ikke være omfattet af § 75 c. En privatperson, der for eksempel har erhvervet en DVD-film, som ikke kan afspilles på open sour-

ce-softwaressystemet Linux (men alene på for eksempel Microsofts styresystem), vil efter de foreslåede regler ikke blive forhindret i at bryde koden, i det omfang dette er nødvendigt for at kunne afspille filmen, herunder fordi vedkommende i sin computer ikke har Microsofts styresystem. Det vil derimod ikke være tilladt at bryde en kopispærring med henblik på fremstilling af en kopi af DVD-filmen.

§ 75 c medfører ikke, at det bliver forbudt at udvikle og distribuere open source-software, som skal sikre muligheden for, at man kan afspille og afvikle DVD'er og andre medier, bl.a. fordi denne form for software har andre ikke-uvæsentlige formål end at bidrage til omgåelse af kopispærringer, jf. § 75 c, stk. 2.

På baggrund af betragtning nr. 52 i infosoc-direktivet bør kulturministeren søge at fremme anvendelsen af frivillige foranstaltninger, der gør det muligt for privatpersoner at fremstille kopier til privat eller personlig brug, jf. ophavsretslovens § 12. Kopispærringer bør indrettes på en sådan måde, at de forhindrer eller begrænser ulovlig kopiering m.v., samtidig med at de muliggør lovlig brug i henhold til ophavsretslovens undtagelsesbestemmelser.

Flertallet har noteret sig, at der med § 75 d søges tilvejebragt en regulering, der skal sikre en afbalanceret løsning, således at reglerne om tekniske foranstaltninger ikke ensidigt tjener rettighedshavernes interesser, men skal respektere de samfundsmæssigt relevante undtagelser til fordel for brugerne. Flertallet ønsker i den forbindelse navnlig at lægge vægt på, at reglerne om tekniske foranstaltninger ikke bør indebære, at rettighedshaverne sættes i stand til at styre Danmarks Radios og andre radiofoniers legale brug af cd'er og andre fonogrammer, hvilket henvisningen i § 75 d til §§ 68 og 31 tager højde for.

Flertallet finder sammenfattende, at reglerne om tekniske foranstaltninger bør til politisk eftersyn inden for en kortere årrække. Eftersynet skal vurdere, om der er behov for at revidere den måde, infosoc-direktivet er blevet gennemført på, og om der er behov for at ændre direktivet. Derfor lægger flertallet vægt på den af kulturministeren foreslåede revisionsklausul, hvorefter reglerne om tekniske foranstaltninger skal til revision senest i folketingsåret 2005-06.