

nisteren under nr. 4 og 5 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 1-3 stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er enig i intentionerne i lovforslaget og lovforslag nr. L 101 om ændring af lov om vandløb, nemlig at lave en administrativ forenkling og lettelse af lovgivningen om vandforholdene i Tøndermarsken. Dansk Folkeparti mener, at det er vigtigt, at der hermed sker en harmonisering, således at det er de samme regler, der gælder i hele Danmark.

Dansk Folkeparti er også enig i, at det skal stå helt klart, at man ikke ønsker at anvende handelsgødning og fosfor i disse udsatte områder, da det kan have utilsigtet virkning på miljøet, som Dansk Folkeparti ikke ønsker.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis de under nr. 1-3 stillede ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget oplyser, at Socialdemokratiet under 1. behandling tilkendegav, at man positivt ville gå ind i udvalgsbehandlingen med henblik på at klarlægge de problemer og betænkeligheder, som bl.a. var påpeget i de forskellige høringsvar.

Tøndermarsken er et unikt natur- og fuglebeskyttelsesområde, og det er Socialdemokratiets opfattelse, at man gennem lovgivning må fastsætte de regler, der skal gælde, og som sikrer, at forholdene i Tøndermarsken fortsat kan bevares og forbedres.

Socialdemokratiet har derfor sammen med Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre stillet ændringsforslag til lovens formålsparagraf, så det klart fremgår, at ud over »at bevare« naturforholdene i Tøndermarsken, ønsker partierne også »at forbedre« forholdene.

Socialdemokratiet ønsker, at Sønderjyllands Amt, når det fremover skal overtage kompetencen fra Miljøministeriet til bl.a. at nedsætte »det rådgivende udvalg for Tøndermarsken«, skal forpligtes til at gennemføre de foranstaltninger, som er nødvendige for at sikre og forbedre naturtilstanden i Tøndermarsken.

Socialdemokratiet er også uenig med ministeren i, at en ændring, som skal sikre, at naturbe-

skyttelseslovens § 3 har forrang frem for bestemmelserne i denne lov, skal afvente en revision af naturbeskyttelsesloven i forbindelse med krav til implementering af EF-fuglebeskyttelses- og habitatdirektiverne.

Socialdemokratiet vil derfor kun stemme for lovens endelige vedtagelse, såfremt de stillede ændringsforslag nr. 1-3 vedtages.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget under forudsætning af, at de af partiet, Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag vedtages.

Det Radikale Venstre ønsker at give Sønderjyllands Amt de bedste forudsætninger for at redde Tøndermarsken, inden amtet overtager ansvaret.

Tøndermarsken er et af Danmarks vigtigste naturområder. Kun Vejerne i Thy, Tipperne i Ringkøbing Fjord og Saltholm i Øresund har så rigt og varieret et fugleliv som Tøndermarsken. Eller rettere: Som Tøndermarsken havde for 10-20 år siden. De seneste år er antallet af fugle faldet dramatisk, og området ligger i dag stort set hen som tom naturkulisser.

Historien om Tøndermarsken er således en af de mest sørgelige beretninger, man kan læse om udviklingen i dansk naturbeskyttelse. Siden fredningen i 1988 er antallet af kreaturer og får, der græsser i Tøndermarsken, øget med 40 pct. Hertil kommer, at køerne kommer ud tidligere på året end før. Begge dele betyder, at fugle, æg og unger trampes ned, og de voksne fugle skræmmes væk. Samtidig er det i 10 år lykkedes nogle få lodsejere at forhindre ethvert forsøg på at hæve vandstanden i de mange kanaler, hvilket helt har ændret landskabets karakter fra fugtige enge til tørre marker – med det resultat, at vade- og sumpfugle i stort tal er forsvundet. Optællinger fra Danmarks Miljøundersøgelser viser f.eks., at antallet af ynglende vadefugle er faldet fra 1.460 par i 1979 til 186 i 2000. For 10 af de vigtigste fuglearter er der tale om en tilbagegang på 50 pct. eller mere.

For Det Radikale Venstre er det – blandt andet med henvisning til Danmarks internationale forpligtelser, men først og fremmest ud fra ønsket om en rig og mangfoldig natur – afgørende at stoppe ødelæggelserne af Tøndermarsken. Derfor har partiet for det første foreslået, at naturbeskyttelseslovens § 3 udvides til at gælde hele Tøndermarsken. For det andet, at formålspara-