

Tillægsbet. o. lovf. vedr. planlægning

Til lovforslag nr. L 103. Tillægsbetænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 30. april 2003

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning

(Byomdannelse)

[af miljøministeren (Hans Christian Schmidt)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Det Radikale Venstres medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, og miljøministeren har stillet ændringsforslag nr. 2.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. december 2002 og var til 1. behandling den 22. januar 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 26. marts 2003. Lovforslaget var til 2. behandling den 1. april 2003, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 4 møder.

Samråd

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 1 spørgsmål til miljøministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålet i et samråd med udvalget den 9. april 2003. Miljøministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålet.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 2 spørgsmål til miljøministeren og justitsministeren samt 3 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af miljøministeren under nr. 2 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 1.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 1 af Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag. Hvis ændringsforslag nr. 1 ikke vedtages, vil mindretallet stemme for ændringsforslag nr. 2.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget oplyser, at partiet vil stemme for lovforslaget, men da det ikke er lykkedes igennem udvalgsarbejdet at få et klart svar på, om de aftaler, kommuner indgår i dag, med investorer om medfinansiering af bl.a. infrastruktur, er ulovlige, er der ifølge Socialdemokratiets opfattelse en uklar retstilstand på området.

Justitsministeriet har med baggrund i grundlovens § 43 afvist, at der i loven kan indføjes en mulighed for, at kommuner i forbindelse med byomdannelsesprojekter kan indgå aftaler med