

Parallel- og specialimport

Flertallet tager til efterretning, at Danmark er nødsaget til at gennemføre bestemmelsen om regional konsumtion i infosoc-direktivet (lovforslagets nr. 17), også selv om man fra dansk side er imod princippet om regional konsumtion og forgæves bekæmpede denne del under direktivforhandlingerne.

Kulturministeren opfordres til aktivt at arbejde for at få ophævet EU-forbuddet mod parallelimport fra lande uden for EØS. Der kan for eksempel tænkes en bilateral gensidighedsaftale med USA eller en aftale inden for rammerne af Verdenshandelsorganisationen (WTO). Dette arbejde bør foregå i samarbejde med økonomi- og erhvervsministeren, da der er en tilsvarende problemstilling på varemærkeområdet.

Ministerens opfordres også til at arbejde for en modificering af direktivet, således at forbuddet mod specialimport ophæves. Dette arbejde bør blandt andet foregå i den kontaktkomité, der er oprettet i henhold til artikel 12 i infosoc-direktivet.

Aftalelicens vedrørende digital kopiering i virksomheder

Under udvalgsbehandlingen har spørgsmålet om udvidelse af aftalelicensen i § 14 til også at omfatte digital kopiering været berørt. Dette spørgsmål har også været fremme ved tidligere ændringer af ophavsretsloven, senest i 1998. Dengang afviste et flertal i udvalget en lovændring under henvisning til, at »det inden for en nærmere fremtid må forventes, at det vil være muligt for brugerne at kunne foretage den nødvendige rettighedsklarering i forbindelse med en digital kopiering af sådant materiale direkte med de danske bladudgivere og deres journalister«.

Dagbladene har netop lanceret en artikeldatabasetjeneste (InfoMedia), der skulle give elektronisk adgang til de fleste danske dagblades og andre mediers artikler, og som eventuelt inødkommer den forventning, der blev udtrykt i udvalgets betænkning i 1998, jf. betænkning over lovforslag nr. L 37, folketingsåret 1997-98, afgivet den 29. april 1998. Flertallet finder, at behovet for en aftalelicens for digital kopiering i § 14 skal vurderes i lyset af erfaringerne med denne nye tjeneste. Derfor stilles der ikke forslag om ændring af § 14 i dette lovforslag.

Et mindretal i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 1, 3 og 4 stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at Danmark presses af EU til at give udgivere af digitale værker alt for vidtgående kontrol med forbrugernes forbrug af digitale værker. Dette lovforslag går oven i købet længere, end det er nødvendigt for at opfylde infosoc-direktivet.

Det varer ikke længe, før næsten alle værker vil være digitale. Derfor har dette forslag konsekvenser for andre områder end blot musik og DVD-film. Det handler også om tv-udsendelser, bøger og tekstdokumenter.

Lov om ophavsret regulerer forholdet mellem rettighedshaveren og forbrugeren af et værk.

Mindretallet finder, at dette lovforslag vil give rettighedshaverne mere kontrol over deres værker. Det problematiske er, at det ikke vil gavne rettighedshaverne, før de får den fulde kontrol over vores brug af alle digitale værker. Folk, der for eksempel ulovligt kopierer musik, vil jo ikke holde op, bare fordi det også bliver ulovligt at omgå kopispærringen på en cd. Til gengæld mister danskerne mange rettigheder. Vi må ikke optage kopibeskyttede tv-programmer, lave citater, lave cd'er, som vi kan høre i bilen osv. Når vi vil bruge digitale værker på vores pc'er, kan vi ikke længere selv vælge, hvilke programmer vi vil bruge til det.

Lovforslaget giver rettighedshaverne kontrol over, hvordan danskerne skal bruge deres værker. Rettighederne til den meste musik og de fleste film på det danske marked kontrolleres af få store, multinationale selskaber. Da disse allerede samarbejder med Microsoft om håndhævelse af digitale rettigheder, er det oplagt, at markedet for softwareafspilning af film og musik vil blive monopoliseret. De første kopisikrede cd'er er allerede på markedet i Danmark. Hvis man vil høre dem på en pc, skal man bruge Microsoft Windows, og man kan kun bruge ét program til at afspille dem.

Lovforslaget betyder også, at det vil blive forbudt at parallelimportere digitale værker. Det vil mindske konkurrencen og dermed betyde højere priser og mindre udvalg i danske butikker. Nogle forbrugere vil nok i stedet bestille varer direkte fra USA; men det vil være døden for de butikker,