

der lever af at sælge sjældne værker, der ofte kun kan skaffes ved parallelimport.

Dansk Folkeparti ønsker på linje med lovgivningen i de øvrige EU-lande, at man indfører en beskyttelse af artister ved at sidestille fremførelse af et artist- og varieténummer på linje med et litterært, et kunstnerisk eller et koreografisk værk.

Dansk Folkeparti ønsker endvidere at støtte de af Foreningen af Danske Kunstmuseer 5 nævnte forslag, jf. foreningens henvendelse til udvalget, L 19 – bilag 103. Dansk Folkeparti havde foretrukket, at kunstmuseernes forslag var indgået som en del af lovforslaget, men Dansk Folkeparti har taget til efterretning, at kulturministeren i sit svar på spørgsmål nr. 73, jf. L 19 – bilag 129, oplyser, at kulturministeren i begyndelsen af 2003 vil indbyde museernes og kunstnernes organisationer med henblik på en afklaring af et eventuelt behov for ændringer i ophavsretsloven.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget og de under nr. 1-6 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget og de under nr. 1-6 stillede ændringsforslag.

Enhedslisten vil uden for betænkningen stille 1 ændringsforslag, der sikrer, at der fortsat kan ske spredning af værker, som ikke er bragt på markedet i EØS-lande.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (DF):

1) I det under *nr. 45* foreslåede § 75 c, stk. 4, indsættes efter »denne lov«: »,for så vidt de ikke hindrer eller besværliggør lovlig personlig tileg-

nelse ved hjælp af det udstyr, brugeren af værket har til rådighed«.

[Undgåelse af hindringer for lovlig personlig tilegnelse af et værk]

Af *kulturministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, S, KF, RV og KRF):

2) I det under *nr. 45* foreslåede § 75 c, stk. 4, ændres »er anvendt med det formål« til: »under deres normale funktion har til formål«.

[Teknisk præcisering]

Af et *mindretal* (DF):

3) I den under *nr. 45* foreslåede § 75 c indsættes efter stk. 5 som nyt stykke:

»Stk. 6. Bestemmelserne i stk. 1 og 2 finder ikke anvendelse på indretninger, produkter eller komponenter, der anvendes til afspilning eller omformatering af et lovligt anskaffet værk.«

[Almindelige afspilnings- og omformateringsprodukter er lovlige]

4) I den under *nr. 45* foreslåede § 75 c indsættes efter stk. 5 som nyt stykke:

»Stk. 7. Bestemmelserne i stk. 1 og 2 finder ikke anvendelse på forskning og undervisning i kryptering og it-sikkerhed.«

[Undtagelse for forskning og undervisning i kryptering og it-sikkerhed]

Af *kulturministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, S, KF, RV og KRF):

5) I den under *nr. 45* foreslåede § 75 c indsættes som nyt stykke:

»Stk. 6. Bestemmelserne i stk. 1-4 er ikke til hinder for forskning inden for kryptering.«

[Undtagelse for forskning i kryptering]

6) *Nr. 52* affattes således:

»52. § 89, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Forslag til revision af §§ 75 c og 75 d fremsættes for Folketinget senest i folketingsåret 2005-06.«

[Revisionsklausul vedrørende tekniske foranstaltninger]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det er i det nuværende forslag ikke klart, at tekniske foranstaltninger, der besværliggør personlig tilegnelse af et værk, ikke er beskyttede.