

Spørgsmål 4

Er der nogle centre, der har fået helt exceptionel gode evalueringer, men som ikke blev indlejret?

Som bekendt har Grundforskningsfonden siden sommeren 2002 gennemført fagspecifikke bedømmelser af de 16 centre. Centrene er i langt de fleste af disse faglige bedømmelser, der indgår i den samlede evaluering af fonden, blevet vurderet meget positivt. Flere af centrene må siges absolut at befinde sig i den internationale forskningsfront og således være placeret blandt de mest konkurrencedygtige forskningsgrupper inden for deres respektive områder, nationalt og internationalt.

Spørgsmålet, om der er centre, der har fået »helt exceptionel gode« bedømmelser, kan ikke besvares enkelt, idet stil og i nogen udstrækning fagtradition fører til betydelig variation i måden at formulere sig på. Den videnskabelige indsats i form af antal offentliggjorte artikler i internationale tidsskrifter, afhængig af disses anseelse inden for forskellige fagområder (bibliometriske analyser) er samtidig kun et udgangspunkt for en evaluering af indsatsen. Moderne international forskningsevaluering omfatter i stigende grad også »social value«-dimensioner. Herved menes for et centerinitiativ for eksempel centrets evne til at samarbejde og integrere sig med relevante, omliggende forskningsmiljøer, evnen til at inspirere andre beslægtede forskningsmiljøer, evnen til at skabe en »kaskade effekt« i form af et bredere kvalitetsløft i forskningen, eksempelvis produktion af ph.d.er, som spredes til andre miljøer.

Det er ligeledes afgørende at understrege, at de foretagne bedømmelser har haft til hensigt at vurdere centrene forskningsindsats igennem de forløbne snart 10 år. Der er ikke tale om bedømmelser, der vil kunne tjene som grundlag for en vurdering af de fremtidige forskningsaktiviteter og visioner.

Spørgsmål 5

Hvad er Grundforskningsfondens vurdering af, hvorfor det ikke er lykkedes for visse centre at blive indlejret på tilfredsstillende vis?

Efter Grundforskningsfondens opfattelse har et center bl.a. ansvar for at sikre, at forskningsaktiviteterne indlejres i den udstrækning, hvor det skønnes relevant. Fondens har siden maj 1999

meldt klart ud omkring »10 års grænsen« og således på et tidligt tidspunkt angivet præmisserne for centerlederens indsats, netop når det gælder en eventuel videreførelse af kerneaktiviteter, efter at fondsstøtten ophører.

Grundforskningsfonden har været helt opmærksom på den vanskelige bevillingsmæssige situation, som mange af universiteterne befinder sig i i disse år. Mange centre har ikke desto mindre udfoldet store bestræbelser på at sikre et fortsat højt aktivitetsniveau.

Efter fondens opfattelse er hovedparten af centrene, som har ønsket det, i en konstruktiv integration med værtsinstitutionerne, jf. skema.

Det hører med til billedet, at et af centrene ikke har ønsket at blive »indlejret«, men primært har stilet efter en uændret fortsættelse som selvstændigt center. Trods flere års forhandlinger initieret af fonden med deltagelse af centerleder, dekan, institutledere og sektorforskningsinstitution har der ikke kunnet tilvejebringes en for centerlederen tilfredsstillende løsning. Ikke desto mindre har bestyrelsen accepteret at give centeret en betydelig forlængelse og overføre et 2-cifret millionbeløb under henvisning til, at centeret skulle arbejde for en indlejring. Det er ikke fondens opgave at permanentgøre centre, og i et sådant tilfælde bør institutionernes prioritering af fremtidige forskningsområder respekteres. Såfremt der er politisk ønske om et givet områdes fortsættelse, må dette i en tid med meget begrænsede midler til rådighed løses gennem særbevilling.

På samme måde er det vigtigt, at specielt meget store centre, bestående af veldefinerede enkeltgrupper, placeret ved forskellige værtsinstitutioner udvikler en indlejningsstrategi, der tager skyldigt hensyn til de enkelte gruppers særlige tilhørsforhold (sektorforskningsinstitution, hospital etc.). Hvis ikke centerlederne i disse tilfælde i fornødent omfang tager et sådant hensyn, respekterer fonden, at de pågældende centre således har truffet det valg fuldt ud at ville tilvejebringe de fornødne eksterne midler i den nationale og internationale konkurrence.

Fonden skal sammenfatte situationen som følger:

- Bestyrelsen har som hovedregel valgt at arbejde med en støtteperiode på ca. 10 år for det enkelte initiativ.