

Med Kulturministerens ord vil det »fortsat være tilladt at omformatere et værk eller bryde en kode med henblik på at kunne afspille det på den maskine eller med det software, man har til sin rådighed«, jf. L 19 – bilag 35. Derfor bør loven understrege, at der ikke er tale om beskyttede tekniske foranstaltninger, i det omfang de besværliggør almindelig brug af værket.

Til nr. 2

Ændringsforslaget har til formål at bringe lovteksten til § 75 c, stk. 4, mere i overensstemmelse med teksten til direktivets art. 6, stk. 3, for at undgå tvivl om, at der er overensstemmelse mellem lovforslaget og direktivet. Tilføjelsen af ordene »under deres normale funktion« medfører ingen ændring i det reelle indhold af § 75 c, stk. 4.

Til nr. 3

Det er i det nuværende forslag ikke klart, at handlinger, der omgør tekniske foranstaltninger, er tilladte, såfremt de sker som led i almindelig brug. Med kulturministerens ord vil det »fortsat være tilladt at omformatere et værk eller bryde en kode med henblik på at kunne afspille det på den maskine eller med det software, man har til sin rådighed«, jf. L 19 – bilag 35. For at sikre en lovlig adgang til at udføre disse handlinger bør det understreges i lovteksten, at almindelige afspilnings- og omformateringsprodukter ikke ulovliggøres.

Til nr. 4

Ifølge betragtning nr. 48 vedrørende infosoc-direktivet og bemærkningerne til lovforslagets § 75 c, stk. 2, må beskyttelsen af tekniske foranstaltninger ikke være til hinder for forskning inden for kryptering.

Forskning inden for dette område er meget væsentlig i den vidensbaserede økonomi. Det er vigtigt at få fastslået i selve lovteksten, at en sådan forskning ikke må være hæmmet af beskyttelsen af de tekniske foranstaltninger.

Til nr. 5

Ændringsforslaget har til formål at præcisere i lovteksten, at de nye regler om tekniske foranstaltninger ikke er til hinder for forskning inden

for kryptering. Dette fremgår allerede af lovforslagets bemærkninger til forslaget til § 75 c (lovforslagets nr. 45). Præciseringen er i overensstemmelse med infosoc-direktivet, idet det af betragtning nr. 48 i direktivet fremgår, at beskyttelsen af tekniske foranstaltninger »ikke er til hinder for forskningen inden for kryptering«.

Dette indebærer, at det ikke vil blive forbudt at omgå effektive tekniske foranstaltninger som led i forskningen inden for kryptering. Det vil i den forbindelse være tilladt på forskningsinstitutioner at undervise i kryptologi og at offentliggøre og publicere de forskningsresultater, som opnås.

Til nr. 6

Lovforslagets regler om tekniske foranstaltninger i §§ 75 c og 75 d har en ny karakter i forhold til de traditionelle ophavsretsregler. Samtidig er anvendelsen af kopispærringer m.v. stadig i sin vorden. Strukturen i og omfanget af anvendelsen af disse foranstaltninger kendes således endnu ikke. Derfor er der god grund til, at man fra politisk hold følger de praktiske konsekvenser af de nye regler. Kulturministeren skal nøje følge udviklingen på området med henblik på at tage reglerne op til revurdering efter en årrække.

Kommissionen er i henhold til infosoc-direktivets art. 12, stk. 1, forpligtet til senest den 22. december 2004 at fremlægge en rapport om direktivets anvendelse. For så vidt angår art. 6 (svarende til lovforslagets §§ 75 c og 75 d) om retlig beskyttelse af tekniske foranstaltninger, skal Kommissionen specielt undersøge, om disse regler giver et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau, og om handlinger, der er lovlige, påvirkes negativt af anvendelsen af effektive tekniske foranstaltninger. Hvis det er nødvendigt, fremsætter Kommissionen forslag til ændringer af direktivet.

På denne baggrund foreslås en revisionsklausul, hvorefter bestemmelserne i §§ 75 c og 75 d tages op til revision senest i folketingsåret 2005-06. Revisionsklausulen indebærer, at det skal vurderes, om der er behov for at ændre reglerne på baggrund af de indhøstede erfaringer i Danmark og EU, ikke mindst på baggrund af den nævnte rapport fra Kommissionen.