

BAT-kartellet,
 Dansk Frisør & Kosmetiker Forbund,
 Den Kristelige Fagbevægelse, Hillerød,
 Den Kristelige Fagbevægelse, Randers,
 FDB Viby,
 HK Handel,
 HK Silkeborg,
 HK Vejle,
 HK Vejle Øst,
 Landsklubben Irma-butikker,
 Landsorganisationen i Danmark,
 Murersvendenes Fagforening,
 NNF, Roskilde Fællesafdeling,
 Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet,
 Rør- og Blikkenslagernes Fagforening,
 Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger,
 SiD, Silkeborg,
 SiD Grafisk, Randers,
 Claus Solvig, Rødovre, og
 Harry Thrane, Frederiksværk.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 90 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder, at lovforslaget ensidigt er rettet mod de eksklusivaftaler, som indgås mellem de faglige organisationer og arbejdsgiverorganisationer eller uorganiserede arbejdsgivere, mens eksklusivbestemmelserne inden for de liberale erhverv ikke berøres. Det er i sig selv uacceptabelt.

Samtidig må Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten konstatere, at eksklusivaftaler er frivillige aftaler, som indgås på linje med andre aftaler i overenskomstsyste-met. Derfor er et forbud mod eksklusivaftaler også et indgreb i aftalefriheden på arbejdsmarkedet.

Eksklusivaftaler fungerer som et redskab for de faglige organisationer til at sikre det organiserede arbejdsmarked mod, at enkelte arbejds-give-

re kan misbruge uorganiseret arbejdskraft til at undergrave løn og arbejdsforhold. Det er et vigtigt redskab, ikke mindst på arbejdspladser med overvejende ufaglærte arbejdere.

Eksklusivaftaler kan også have betydning for håndhævelse af overenskomster, når en overenskomst er en tiltrædelsesoverenskomst indgået med en arbejdsgiver uden for en arbejdsgiverorganisation. Derfor kan eksklusivbestemmelser i forbindelse med tiltrædelsesoverenskomster have stor betydning på områder, hvor der er let adgang til ufaglært arbejdskraft og risikoen for, at der ansættes uorganiserede medarbejdere til lavere aflønning, er åbenlys.

Endelig er det inden for nogle fagområder – f.eks. murere og farmakologer – et væsentlig element i de indgåede eksklusivaftaler, at de indeholder bestemmelser vedrørende efteruddannelse. Et forbud mod eksklusivaftaler vil således også medføre forringelser på efteruddannelsesområdet.

Et *tredje mindretal* i udvalget (DF) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Dansk Folkeparti kan ikke på det nuværende grundlag støtte lovforslag nr. L 120. Der er 2 hovedårsager hertil:

Beslutningsforslaget, der ligger til grund for lovforslaget, har Dansk Folkeparti, som det også har været fremført i debatten, været medfor-slagsstiller til, jf. folketingsbeslutning af 14. maj 2002 (B 47 fra folketingsåret 2001-02, 2. samling). Det gik på en generel afskaffelse af eksklusivaftaler.

Lovforslaget går ud på en ensidig afskaffelse – kun for lønmodtagere. Det finder Dansk Folkeparti uacceptabelt. Dansk Folkeparti ønsker fortsat et opgør med eksklusivaftaler, men ikke gennemført som et ideologisk korstog imod fagbevægelsen. Derfor bør et indgreb rette sig generelt mod eksklusivaftaler.

Dansk Folkeparti har i forbindelse med østudvidelsen af EU ønsket en 7-års overgangsordning for arbejdskraftens frie bevægelse. Dansk Folkeparti har fremsat beslutningsforslag nr. B 56 herom i indeværende folketingsår. Heroverfor arbejder regeringen med en sikkerhedsmekanisme, der skal søge at dæmme op for utilsigtet tilstrømning af arbejdskraft fra Østeuropa og en sikring af det danske sociale system.