

Bilag til bet. o. lovf. vedr. beskyttelse mod afskedigelse m.v.

Bilagsnr.	Titel
	Svar på spm. 50, om ministeren er enig i advokat Tyge Triers påstand om, at betænkningen fra embedsmandsudvalget ikke omhandler eksklusivbestemmelser på sundhedsområdet, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 51, om regeringen i forbindelse med lovforslaget bebudede yderligere undersøgelser af sundhedsområdet og advokatområdet, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 52, om lovforslaget sikrer, at der i fremtiden ikke kan indgå eksklusivbestemmelser på landbrugsområdet, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 53, om lovforslaget sikrer, at der ikke gyldigt kan eksistere en praksis, hvorefter konsulentydelse kun kan opnås af medlemmer af landbrugets organisationer, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 54 om, hvorfor der i lovforslaget ikke er lagt op til yderligere undersøgelser af eksklusivbestemmelser på landbrugsområdet, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 55, om lovforslaget beskytter den enkelte landmand, som ønsker at stå uden for landbrugets organisationer, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 56, om lovforslaget medfører, at fortrinsklausuler på hovedaftaleniveau er ugyldige, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 57, om lovforslaget har konsekvenser for den såkaldte 50 pct.-regel inden for de landsdækkende overenskomster, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 58, om arbejdsgivere i virksomheder med få ansatte med lovforslaget får lettere ved at omgå overenskomsten, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 59 om, hvorfor der i betænkningen fra Udvalget om Eksklusivbestemmelser lægges op til lovgivningsinitiativer i forbindelse med arbejdsgiveres foreningsfrihed, når det i svaret til spm. 13 fremgår, at dette ikke er nødvendigt, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 60 om, hvorfor områder, der ikke er af erhvervsmæssig betydning, ikke var omfattet af betænkningensudvalgets arbejde, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 61, om det med lovforslagets vedtagelse bliver vanskeligere at håndhæve overenskomster, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 62 om, hvorfor det pligtmæssige medlemskab af en andelsboligforening ikke betragtes af regeringen som et frihedsproblem, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 63 om liste over foreningsvedtægter, som stiller krav om medlemskab for at udøve en rettighed, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 64 om, hvorfor de i ministerens besvarelse af spørgsmål 24 nævnte oplysninger ikke blev indhentet som led i udvalgsarbejdet, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 65 om omfanget af sort arbejde i Danmark, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 66, om regeringen har foretaget undersøgelser af, om der findes bestemmelser i overenskomsterne, som en part ikke ønsker at give afkald på, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 67, om indgreb i overenskomster er begrundet i tilfælde, hvor en part ikke ønsker at give afkald på en erhvervet rettighed, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 68, om regeringen vil udsætte lovforslaget, indtil Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har realitetsbehandlet en sag om de danske eksklusivbestemmelser, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 69 om kommentar til henvendelse af 10/4-03 fra FDB Viby, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 70 om kommentar til henvendelse af 14/4-03 fra HK Vejle Øst, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 71 om kommentar til henvendelse af 15/4-03 fra HK Vejle, fra beskæftigelsesministeren
	Svar på spm. 72 om kommentar til henvendelse af 23/4-03 fra Claus Solvig, Rødovre, fra beskæftigelsesministeren