

Når SF alligevel ikke kan stemme for lovforslaget, er det begrundet i finansieringen. SF kan ikke acceptere, at privatpraktiserende sundhedspersoner helt kan slippe for at bidrage til erstatning for de skader, de selv forvolder, uden i det mindste at bidrage med et gebyr til ordningen. Amtskommunerne og dermed skatteborgerne overtager det fulde erstatningsansvar for skader forvoldt af personer, som amterne ikke har tilsyns- eller sanktionsbeføjelser over for. At staten refunderer amternes udgifter, ændrer ikke ved, at det er en skattefinansieret ordning.

Enhedslistens medlem af udvalget har som mange andre længe arbejdet for, at klageadgangen i sundhedsvæsenet skal være lettere tilgængelig og gennemskuelig. Det er ikke mindst vigtigt på et område som her, hvor vi taler om syge mennesker med et lille personligt overskud, ligesom Enhedslisten også som mange andre har kæmpet for, at patientforsikringsordningen skal omfatte alle former for behandling inden for sundhedsvæsenet. Derfor er det positivt, at vi nu kommer dette mål meget nærmere. Enhedslisten kan støtte næsten alle de ændringer, der er foreslået i de tre lovforslag nr. L 223, L 224 og L 225, der behandles samlet. Men Enhedslisten kan ikke forstå, hvorfor skatteborgerne i en tid, hvor vi kæmper for at få penge nok til den mest nødvendige sundhedsbehandling, skal ind og lette de økonomiske forhold for de private sygehuse og sundhedsklinikker. Enhedslisten kan ikke forstå, at skatteborgerne skal betale for diverse former for mærkværdige behandlinger, der ikke behøver at have noget med sygdomsbehandling at gøre, men kan være rent kosmetiske operationer.

Enhedslisten foreslog under forligsforhandlingerne, at man kunne indføre et ganske enkelt system for at opkræve et gebyr af de private sygehuse, klinikker og andre. Det er et enkelt og ubureaukratisk system, som man også kender fra ar-

bejdsmarkedet. Men regeringen afviste desværre alle andre muligheder end at lade det offentlige overtage alle de udgifter, de private sygehuse i dag har til forsikringer.

Det viser bare endnu en gang, at privatiseringer er dyrere end offentlige løsninger, og at de private sygehuse må have et tilskud for at kunne klare sig. Derfor kan Enhedslisten ikke stemme for det lovforslag, der handler om, at skatteborgerne skal betale de private sygehuses forsikringer.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) Ordene »og lov om erstatning for lægemiddelskader« ændres til: »og lov om erstatning for lægemiddelskader og om ophævelse af lov om erstatning for vaccinationskader«.

[Præcisering af titel]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Da lov om erstatning for vaccinationskader med lovforslaget foreslås ophævet, er lovforslagets titel ændret i overensstemmelse hermed.