

Til beslutningsforslag nr. B 89. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 21. maj 2003

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om en målrettet indsats for at begrænse rygning hos børn og unge

[af Sophie Hæstorp Andersen (S) m.fl.]

#### 1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets medlemmer har stillet 1 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 18. februar 2003 og var til 1. behandling den 13. marts 2003. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, KF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget finder det er vigtigt at begrænse børns rygning. Venstre og Det Konservative Folkeparti ønsker derfor også, at der skal være en aldersgrænse, og at der bør indføres samme aldersgrænse for køb af alkohol som for køb af tobaksvarer. Venstre og Det Konservative Folkeparti finder det positivt, at regeringen har bebudet, at der fremsættes et lovforslag om disse aldersgrænser i efteråret 2003.

Enhedslistens medlem af udvalget støtter varmt, at man gør noget for at forebygge, at folk får sygdomme, og at man gør noget for at forbedre

folkesundheden, men Enhedslisten mener ikke, at forbud altid er den bedste måde at nå målet på. I det hele taget er der kommet en tendens til, at politikerne lover flere forbud, mere politi og højere straffe for alt muligt ondt – for så har de jo gjort noget – og disse forbud bliver så ofte sat i stedet for nogle mere indgående overvejelser om ondets rod, og om hvorledes man styrker de gode kræfter. Samtidig kan man jo ikke forbyde alt med henvisning til, at det dræber, f.eks. var der i nyhederne en dag en lang historie om dræberfedt, men der er næppe nogen, der vil fremsætte forslag om, at vi nu skal forbyde, at unge under 15 år spiser fedt. Man kunne også forestille sig i forbindelse med den diskussion, der har været om sodavand og dets skadelige virkning, at nyhederne næste gang begynder at tale om dræbercola, uden at det betyder, at vi så fremsætter forslag om, at unge under 15 år ikke skal have lov til at købe cola.

Det er Enhedslistens opfattelse, at man er nødt til at skelne mellem det, som har en sundhedsskadelig virkning på lidt længere sigt, som f.eks. for meget fedt, for sukkerholdige sodavand, tobak osv., og så rusmidler, som man jo øjeblikkelig kan blive beruset af, når man indtager dem. Især hvis man er meget ung og ikke kender virkningen, kan man måske komme i øjeblikkelig fare.

Derfor synes Enhedslisten med hensyn til rusmidler, at det kan være fornuftigt at have en aldersgrænse, og Enhedslisten støttede den aldersgrænse, der blev indført på 15 år for køb af alko-