

Til beslutningsforslag nr. B 115. Betænkning afgivet af Kirkeudvalget den 21. maj 2003

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission med henblik på at omlægge statens økonomiske støtte til folkekirken og undersøge den civile registrering

[af Jann Sjursen (KRF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 18. marts 2003 og var til 1. behandling den 11. april 2003. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kirkeudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til kirkeministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Spørgsmålene og kirkeministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, DF, KF og RV) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (SF, EL og KRF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

SF's medlem af udvalget støtter naturligvis forslaget. Allererste gang ideen om at bringe orden i kludderet med, at almindelige skattepenge går til præstelønninger, var i 1991 (beslutningsforslag nr. B 57, folketingsåret 1990-91, 2. samling, Folketingets forhandlinger side 2990 og 3932 og tillæg A side 3969). Forslaget kom dengang fra Hanne Thanning Jacobsen fra SF. Men

i øvrigt stammer ideen fra daværende Århusbiskop Herluf Eriksen. Uden at det økonomisk betyder noget synderligt, kan man skabe forståelighed og indlysende grundlovsmedholdelighed i statens bidrag til kirken, hvis pengene flyttes til åbenlyse statsopgaver som civilregistrering, vedligeholdelse af fredede kirke, kirkegårdsdrift m.v. Det har derudover den hensigtsmæssige virkning, at kirken selv tager hånd om sine præstestillinger i stedet for at være prisgivet finansministeren. Den nuværende ordning er simpelthen umulig at forklare. Selv de mest pædagogiske fremstillinger af såvel tilskuddets ophav (præstegårdsjordernes inddragelse) som dets »udligning« med kirkeskatten gennem kirkens varetagelse af de nævnte statsopgaver bliver ikke forstået uden for en snæver kreds. Der skabes alt for mange problemer for folkekirken med de nuværende forhold – det er givetvis også derfor, at et flertal af præster mener, at sagen bør bringes i orden.

Debatten ved 1. behandlingen, hvor SF desværre ikke kunne være til stede, var fuldstændig ude af trit med forslaget: Det drejer sig i ingen henseender om at skille stat og kirke. Det er en anden og interessant debat. Men alt går i skudermudder, når enhver lillebitte ændring i de nuværende relationer straks udråbes som et angreb på forbindelsen mellem kirke og stat. Det er ikke kun patetisk, det er også ærgerligt for debatten.