

Udvalgets spørgsmål til kirkeministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og kirkeministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 1:

På hvilken måde vedrører arbejdet i det af ministeren nedsatte udvalg vedrørende bloktilskud beslutningsforslaget?

Svar:

Udvalget vedrørende bloktilskud, der er nedsat på baggrund af en beslutning i Regeringens Økonomiudvalg, har til opgave at udarbejde en eller flere modeller for en omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud i stedet for de nuværende »øremærkede« bevilninger, der især er knyttet til præsters og provsters løn.

Ifølge de forslag til kommissionens opgaver, som er indeholdt i bemærkningerne til beslutningsforslaget, skal kommissionen »udarbejde konkrete forslag til en bloktilskudsmodel, så staten efter objektive kriterier finansierer driften af folkekirkens kirkegårde«. Kommissionen skal endvidere »opstille objektive kriterier for, hvilke dele af udgifter til restaurering af kirker og kirkeinventar der er kulturbevaring, og som derfor bør betales af staten«.

Efter min opfattelse overlapper disse foreslåede opgaver for kommissionen i høj grad arbejdet i Udvalget vedrørende bloktilskud.

Jeg har af de indledende bemærkninger til beslutningsforslaget noteret mig, at forslagsstillerne har været opmærksomme på udvalgets eksistens, men blot ikke anser udvalget for tilstrækkeligt, idet, som det hedder i bemærkningerne, »Dette udvalgsarbejde har imidlertid et udelukkende økonomisk afsæt og behandler eksempelvis ikke problemstillingerne i forbindelse med civilregistrering«.

Spørgsmål 2:

Ministeren bedes redegøre for, hvilke konkrete elementer i beslutningsforslaget der må forudsætte indførelse af en kirkeforfatning.

Svar:

Der er for mig at se ikke konkrete elementer i beslutningsforslaget, der må forudsætte indførelse af en kirkeforfatning.

Der er imidlertid efter min opfattelse elementer i forslaget, som, hvis de realiseres, naturligt vil lede i retning af en sådan. Jeg sigter her især til bemærkningerne om, at »folkekirken selv« skal afgøre, hvor mange præstestillinger der skal være i folkekirken. Det udmøntes i det første blandt forslagene til kommissionens opgaver med ordene: »Kommissionen skal ikke alene udarbejde forslag, der omhandler menighedsrådene, provstiuvalgernes og biskoppernes kompetence, men skal også have mulighed for at foreslå eventuelle nye organer f.eks. på stiftsplan, hvis det skønnes hensigtsmæssigt til at løse det særlige problem om antallet af præstestillinger.«

Det vil ikke forudsætte en kirkeforfatning, men vil naturligt lede i retning af en sådan, idet det er vanskeligt at forestille sig, at nye kompetente organers kompetence skulle være afgrænset til at afgøre antallet og fordelingen af præstestillinger.

Spørgsmål 3:

Anser ministeren det for principielt problematisk at inddrage kirkelige organisationer i kommissions- og udvalgsarbejde, der vedrører folkekirkelige forhold?

Svar:

Frie, folkekirkelige organisationer, heriblandt de kirkelige retninger som Indre Mission, Kirkeligt Samfund og Kirkeligt Centrum, er meget værdifulde dele af det liv, som udfoldes på et folkekirkeligt grundlag i Danmark. Og mange af de mennesker, som er engagerede i de frie kirkelige organisationers arbejde, bidrager samtidig i meget høj grad til det liv, der udfoldes i sognemenighedernes regi, som præster eller kirkefunktionærer, som menighedsrådsmedlemmer eller almindelige deltagere i gudstjenester og de mange forskellige aktiviteter i sognene.