

åen ved, at de *ikke* er myndighed for den civile registrering. I de sønderjyske sogne skal der jo føres kirkebøger med samme kirkelige oplysninger som i den øvrige del af landet for de ca. 89 procent af indbyggerne i Sønderjylland, som er medlemmer af folkekirken.

*Spørgsmål 8:*

Vil folkekirken få flere udgifter ved en total civil registrering i kommunalt regi, såfremt der så skal føres et eget medlemsregister for folkekirken?

*Svar:*

Folkekirken vil for mig at se ikke få flere udgifter end i dag, hvis civilregistreringen overflyttes til kommunalt regi. Folkekirken vil på den anden side formentlig kun kunne opnå besparelser i begrænset omfang ved en sådan overflytning, idet folkekirken som sagt fortsat vil have behov for et medlemsregister, som indeholder de samme oplysninger om alle medlemmer af folkekirken, som i dag findes i ministerialbøgerne.

Det er derfor meget sandsynligt, at en overflytning af den civile registrering samfundsøkonomisk set vil blive dyrere end den nuværende ordning.

Ud over en ændring af lov nr. 225 af 31. maj 1968 om anmeldelse af fødsler og dødsfald, vil en evt. flytning af opgaven medføre udgifter til opbygning af et nyt registreringsnetværk, herunder sandsynligvis udgifter til afholdelse af en eller flere udbudsrunder til indkøb af udstyr og/eller it-programmel. Desuden vil det medføre udgifter til fornøden uddannelse af personale hos den nye myndighed.

Endvidere vil en evt. flytning medføre indførelse af dobbeltregistrering, da folkekirken, som

tidligere nævnt, fortsat har behov for sit medlemsregister.

*Spørgsmål 9:*

Vil ministeren bede stiftsøvrighederne om at udtale sig om fordele og ulemper ved den nuværende civile registreringsordning?

*Svar:*

Folkekirkens rolle i forbindelse med civilregistreringen er i de senere år i sammenhæng med etableringen af Den Ny Kirkebog flere gange blevet drøftet i forskellige fora, herunder også mellem kirkeministeren og biskopperne, som på stiftsniveau er dem, der har ansvaret for tilsyn med registreringen.

Jeg kan desuden oplyse, at bl.a. en repræsentant fra biskopperne siden DNK-projektets begyndelse har været fast medlem af projektets styregruppe, og der er i den forbindelse ikke blevet fremført ønske om en flytning af opgaven fra folkekirken.

Jeg har derfor ikke planer om at bede stiftsøvrighederne, som består af biskoppen og stiftamtmanden, om at udtale sig om den nuværende civile registreringsordning.

Jeg vil i øvrigt også gerne benytte lejligheden til at erindre om, at Enhedslisten den 21. februar 1996 fremsatte forslag B 95 til Folketingsbeslutning om overførsel af administrative funktioner fra folkekirken m.fl. til de kommunale folkeregistre. Forslaget ville – hvis vedtaget – have medført, at grundregistreringen blev flyttet fra folkekirken. Forslaget blev nedstemt, både ved behandlingen den 23. maj 1996 i Folketingets Kommunaludvalg (med stemmerne 15 – 2) og ved den afsluttende behandling den 29. maj 1996 i Folketinget (med stemmerne 93 – 18).