

Det bemærkes, at der for så vidt angår garanti- en på 12.500.000 kr. i relation til tiltalte 1. Peter Brixtofte foreligger påtalebegæring af 3. februar 2003 fra Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt, jf. § 61 c, stk. 2 i lov om kommunerne styrelse.

4.

Tiltalte 1. Peter Brixtofte

principalt

for overtrædelse af straffelovens § 155, ved som borgmester og formand for økonomiudvalget i Farum Kommune, at have misbrugt sin stilling til at krænke privates eller det offentliges ret, for derved at skaffe sig eller andre uberettiget fordel,

subsidiært

for overtrædelse af § 61 c, stk. 1 i lov om kommunernes styrelse, ved som borgmester og formand for økonomiudvalget i Farum Kommune, at have gjort sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som dette hverv medfører,

idet tiltalte i forbindelse med opførelsen af en ejendom på Rugmarken 37 i Farum, der skulle indrettes som almene ungdomsboliger, med Boligselskabet Farumsødal, afdeling 20/15, som bygherre, i perioden fra den 3. juli 2001 til den 28. august 2001, undlod at opfylde pligten efter planlovens § 51, jf. lovebekendtgørelse nr. 518 af 11. juni 2000, til at påse overholdelse af planloven og derved foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, idet tiltalte undlod at tage de nødvendige skridt til at standse byggeriet,

uagtet Naturklagenævnet henholdsvis den 3. juli 2001 og den 10. juli 2001 havde truffet delafgørelser om, at to klager over, at bygeriet var i strid med Partiel Byplanvedtægt nr. 20, blev tillagt opsættende virkning med den følge, at den af Farum Kommune meddelte byggetilladelse af 9. maj 2001 ikke måtte udnyttes, før Naturklagenævnet havde truffet endelig afgørelse i sagen,

uagtet Naturklagenævnet den 14. august 2001 meddelte Boligselskabet i Farumsødal, afdeling 20/15, påbud om at standse byggeriet, således at alle byggearbejder omfattet af byggetilladelsen af 9. maj 2001 skulle være ophørt senest den 15. august 2001, kl. 16.00, og

uagtet Naturklagenævnet den 23. august 2001 traf endelig afgørelse, dels om at byggetilladelsen af 9. maj 2001 ikke var lovligt meddelt i re-

lation til planloven, dels om at Farum Kommune var forpligtet til at foranledige forholdet lovliggjort fysisk eller retligt alt med den følge, at fortsat byggeri, indtil der måtte foreligge en retlig lovliggørelse, var ulovligt.

Det bemærkes, at der foreligger påtalebegæring af 6. september 2001 fra Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt, jf. § 61 c, stk. 2 i lov om kommunernes styrelse.

5.

Tiltalte 1. Peter Brixtofte og tiltalte 2. NN

principalt

for mandatsvig af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 280, jf. § 286, stk. 2, jf. § 154, ved dels som borgmester og formand for økonomiudvalget, dels som ledende embedsmand (tiltalte 2. NN) i Farum Kommune for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, at have misbrugt deres adgang til at handle på Farum Kommunes vegne eller i et formueanliggende, som det påhvilede dem at varetage for kommunen, at have handlet mod kommunens tarv,

subsidiært

for overtrædelse af straffelovens § 155, ved dels som borgmester og formand for økonomiudvalget, dels som ledende embedsmand (tiltalte 2. NN) i Farum Kommune, at have misbrugt deres stilling til at krænke privates eller det offentliges ret, for derved at skaffe sig eller andre uberettiget fordel,

mere subsidiært for så vidt angår tiltalte 2. NN

for overtrædelse af straffelovens § 157, ved som ledende embedsmand i Farum Kommune, at have gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen forsømmelse eller skødesløshed i tjenestens eller hvervets udførelse eller i overholdelsen af de pligter, som tjenesten eller hvervet medfører,

idet de tiltalte i forbindelse med en påtænkt opførelse af en ejendom på Paltholmvej 102 i Farum, der skulle indrettes som ungdomsboliger, hotel samt vandrehjem, med Dansk Boligselskabs Fond som påtænkt bygherre og ejer, den 6. juli 2001 lod Farum Kommune udbetle 9.037.500 kr. inkl. moms til entreprenør Kay Wilhelmsen A/S vedrørende faktura nr. 16124 af 6. juli 2001 angående »Hotel/vandrehjem, Palt-