

holmvej m.v. – a contobegæring nr. 1 vedrørende ingeniør, arkitekt, projektering m.v.«,

uagtet Farum Kommune ikke påtænkes at skulle være bygherre eller ejer af byggeriet,

uagtet Dansk Boligselskabs Fond, der påtænkes at skulle være bygherre og ejer, ikke havde erhvervet adkomst til grunden og endnu ikke endeligt havde tilvejebragt det fornødne grundlag for byggeriets iværksættelse i form af aftaler om byggeriets opførelse, finansiering og drift,

uagtet der ikke forelå byggetilladelse til byggeriet,

uagtet lokalplanen på dette tidspunkt ikke indeholdt mulighed for opførelse af byggeriet, og

uagtet Farum Kommunes årsbudget for 2001 hverken indeholdt bevilling eller rådighedsbeløb til udbetaling af beløbet, og der ikke i medfør af § 40, stk. 2, jf. § 31, stk. 2 i lov om kommunernes styrelse samt § 5 i styrelsesvedtægten for Farum Kommune af kommunalbestyrelsen var meddelt den fornødne tillægsbevilling,

alt hvorved de tiltalte påførte Farum Kommune en væsentlig risiko for formuetab på 9.037.500 kr.

6.

Tiltalte 1. Peter Brixtofte og tiltalte 2. NN

principalt

for mandatsvig af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 280, jf. § 286, stk. 2, jf. § 154, ved dels som borgmester og formand for økonomiudvalget, dels som ledende embedsmand (tiltalte 2. NN) i Farum Kommune for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, i perioden fra den 1. januar 2000 til den 30. april 2001, at have misbrugt deres adgang til at handle på Farum Kommunes vegne eller i et formueansvarliggende, som det påhvilede dem at varetage for kommunen, at have handlet mod kommunens tarv,

subsidiært

for overtrædelse af straffelovens § 155, ved dels som borgmester og formand for økonomiudvalget, dels som ledende embedsmand (tiltalte 2. NN) i Farum Kommune, i perioden fra den 1. januar 2000 til den 30. april 2001, at have misbrugt deres stilling til at krænke privates eller det

offentliges ret, for derved at skaffe sig eller andre uberettiget fordel,

idet de tiltalte i fællesskab med XX, der var tidligere direktør i et rejsebureau, hvis sag behandles særskilt, samt YY, der var direktør i firmaerne A og B, hvis sag behandles særskilt, sidstnævnte som konsulent for dels Farum Kommune dels Farum Boldklub A/S, lod Farum Kommune betale rejsebureauet forhøjede priser i forbindelse med kommunens køb af såkaldte »velfærdsrejser« svarende til en merpris på 500 kr. pr. rejse, mod at merprisen helt eller delvist skulle anvendes til støtte af Farum Boldklub A/S via dennes sponsoraftale med rejsebureauet som aftalt til 500.000 kr. pr. år for årene 2000, 2001 og 2002, hvilken aftale ophørte pr. 30. april 2001, alt hvorved de tiltalte påførte Farum Kommune et formuetab på ikke under 639.000 kr. svarende til merprisen på 500 kr. pr. rejse.

7.

Tiltalte 1. Peter Brixtofte og tiltalte 2. NN

principalt

for mandatsvig af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 280, jf. § 286, stk. 2, jf. § 154, ved dels som borgmester og formand for økonomiudvalget, dels som ledende embedsmand (tiltalte 2. NN) i Farum Kommune, for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, i perioden fra februar 2000 til den 17. december 2001, at have misbrugt deres adgang til at handle på Farum Kommunes vegne eller i et formueansvarliggende, som det påhvilede dem at varetage for kommunen, at have handlet mod kommunens tarv,

subsidiært

for overtrædelse af straffelovens § 155, ved dels som borgmester og formand for økonomiudvalget, dels som ledende embedsmand (tiltalte 2. NN) i Farum Kommune, i perioden fra februar 2000 til den 17. december 2001, at have misbrugt deres stilling til at krænke privates eller det offentliges ret, for derved at skaffe sig eller andre uberettiget fordel,

idet de tiltalte i fællesskab med ZZ og ÆÆ, der var henholdsvis tidligere administrerende direktør og tidligere direktør i en entreprenørvirksomhed, hvis sager behandles særskilt, lod Farum Kommune betale entreprenørvirksomheden for-