

de og udveksle oplysninger på tværs af landegrænserne for effektivt at kunne bekæmpe den grænseoverskridende kriminalitet. Enhedslisten er tillige tilhængere af opbygningen af en international straffedomstol og retlige initiativer, som sigter mod at sikre det enkelte menneskes rettigheder på globalt plan.

Men den harmonisering på det strafferetlige område, der indføres med den europæiske arrestordre, er lige så omfattende som ØMU'en på det økonomiske. Og retssystemerne i EU's medlemslande er så fundamentalt forskelligartede på afgørende punkter – såsom almene strafbarhedsbetingelser, definition af strafbare forhold, strafretter, forsøg, medvirken, forældelse etc. – at det vil give en række problemer og nogle mennesker vil komme i klemme og blive fængslet uskyldigt i lang tid. Arrestordren indebærer en harmonisering af EU-landenes straffesystemer.

Alle, der arbejder med området, er betænkelige ved arrestordren. Både Rigsadvokaten, Politimesterforeningen, Politidirektøren i København, Dommerforeningen, Advokatrådet og Foreningen af Beskikkede Advokater fandt forslaget for vidtgående.

Enhedslisten finder, at folketingsflertallets beslutning om at tilslutte sig den europæiske arrestordre uden nogen folkelig debat i Danmark reelt medfører en tilsidesættelse af befolkningen, da arrestordren medfører en stor udhuling af forbeholdene vedrørende retlige og indre anliggender samt unionsborgerskabet.

En af statens grundlæggende opgaver er at beskytte dens borgere mod overgreb hjemme såvel som i udlandet. Når staten ikke har fundet en handling strafværdig, er det foruroligende, at Danmark med denne lov skal hjælpe andre lande med at foretage denne afstraffelse. F.eks. er det i gennemførelsen mangelfuldt, hvad der ligger i så forskellige forbrydelser som it-kriminalitet, sabotage, kriminel organisation og lign.

Et andet stort problem er adgangen til forsvarerbeskikkelse. Justitsministeren lader forsvarerbeskikkelse være op til de enkelte landes fortolkninger af den europæiske menneskerettighedskonvention. Statens ansvar for at beskytte sine borgere vil dermed være fraveget. Specielt når det i nogle tilfælde vil kunne betyde udlevering for handlinger, som end ikke er kriminaliserede i Danmark. Der vil her efter Enhedslistens opfattelse være tale om en svækkelse af retsgarantier i forbindelse med udlevering af danske statsborgere til retsforfølgning, jf. høringssvaret fra Landsforeningen af Beskikkede Advokater samt justitsministerens besvarelse af spørgsmål 2.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V) nfm. Karsten Nonbo (V) Freddy Dam (V)*

*Per Dalgaard (DF) Peter Skaarup (DF) Helge Adam Møller (KF) Lars Barfoed (KF)*

*Jann Sjursen (KRF) Frode Sørensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S)*

*Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S) Anne Baastrup (SF) fmd. Elisabeth Arnold (RV)*

*Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.