

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Flertallet bemærker, at der er bred enighed om, at forbrugerne fremover skal have mulighed for at tegne forsikringer med væsentligt kortere opsigelsesvarsler end i dag, hvor de fleste forsikringer på forbrugerområdet har en løbetid på et år. Kortere opsigelsesvarsler vil føre til øget mobilitet og dermed øget konkurrence på forsikringsområdet til gavn for forsikringstagerne og samfundet.

Forsikring & Pension har over for udvalget bekræftet, at forsikringsbranchen i løbet af 2003 vil begynde at tilbyde forsikringer med kortere opsigelsesvarsler.

Flertallet hilser med tilfredshed, at der allerede er en positiv udvikling i gang på forsikringsmarkedet. Flertallet mener imidlertid, at indførelsen af kortere opsigelsesfrister er så væsentlig for forsikringstagerne og for konkurrencen mellem forsikringsselskaberne, at der ved lovgivning bør skabes sikkerhed for, at forbrugerne i praksis får mulighed for at vælge forsikringer med korte opsigelsesfrister.

Det har i udvalget været drøftet at indsætte en regel i forsikringsaftaleloven, der giver forsikringstageren en almindelig adgang til at opsiges forsikringen med kort varsel i forsikringstiden. En sådan regel vil imidlertid have den uheldige konsekvens, at den – stik imod den politiske hensigt – vil begrænse valgfriheden ved at afskære forbrugerne fra at vælge forsikringer, der har vilkår om et længere opsigelsesvarsel, men som så til gengæld vil kunne være billigere.

Flertallet er derfor enig med justitsministeren i, at spørgsmålet i stedet bør løses ved en offentligretlig regel, der pålægger de forsikringsselskaber, som udbyder forbrugerforsikringer, at tilbyde, at forsikringen kan tegnes med vilkår om en kort opsigelsesfrist, hvis forbrugeren ønsker det.

På denne baggrund er flertallet tilfreds med, at justitsministeren har oplyst, at regeringen efter aftale mellem justitsministeren og økonomi- og erhvervsministeren vil stille ændringsforslag til forslag til lov om finansiel virksomhed (L 176), således at der i denne lov indføres en regel, som pålægger forsikringsselskaber, der udbyder forbrugerforsikringer, at tilbyde forbrugerne, at de

pågældende forsikringer kan tegnes med en opsigelsesfrist på 30 dage.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har tidligere tilkendegivet deres positive holdning til, at justitsministeren har fulgt en række anbefalinger, som er til gavn for forbrugerne og til styrkelse af deres retsstilling.

Justitsministeren har foreslået ændringer for at give forsikringstagerne en bedre retsstilling på felter, der erfaringsmæssigt har givet problemer. Forsikringsaftaleloven er et lovkompleks af meget omfattende karakter, som har betydning for hver eneste person, som har tegnet en forsikring, idet der årligt udbetales mange milliarder kroner i erstatninger.

Justitsministeren har valgt at følge indstillingen fra arbejdet i et udvalg under Justitsministeriet, hvor der er foregået en omfattende kulegravning af problemerne. Justitsministeren har valgt – i de tilfælde, hvor udvalget ikke har været indbyrdes enig – at gøre flertallets forslag til sine.

Justitsministeren foreslår indsat en lempelsesregel, som giver en forsikringstager adgang til under særlige vilkår at få en forsikringssum udbetalt på trods af, at forsikringstageren uagtsomt har afgivet forkerte oplysninger til selskabet, da forsikringen blev tegnet. Denne lempelse, som omfatter forsikringstagerne, som uagtsomt er kommet til at afgive urigtige oplysninger, er Socialdemokraterne tilfredse med. Det er vigtigt, at selskabet hæfter i de situationer, hvor forsikringstager var i god tro ved afgivelsen af de urigtige oplysninger.

Socialdemokratiet vil sikre, at forsikringstagerne ikke mister retten til at få udbetalt forsikringssummen, fordi man ikke har oplyst om f.eks. et lægebesøg eller en lægeundersøgelse, der ligger år tilbage, og som ikke har medført gener herefter. »Det kan i nogle tilfælde ikke udelukkes, at der i forbindelse med forsikringstegning kan være ydet mangelfuld rådgivning.« – citat fra Forbrugerombudsmandens hørings svar.

I forbindelse med udvalgsarbejdet med lovforslaget er der stillet ændringsforslag, som skal sikre, at forsikringstagerne bliver endnu bedre stillet.