

Bet. o. lovf. vedr. forsikringsaftaler m.m.

Socialdemokratiet ønsker at slå fast, at såfremt en forsikringstager af en eller anden grund skulle ønske at skifte forsikringsselskab, skal skiftet kunne gennemføres så hurtigt, som det er muligt, hvilket ikke er tilfældet i dag. Socialdemokratiet er enig med Konkurrencestyrelsen i, at mobilitet inden for forsikringsområdet er ønskværdigt, og at lange opsigelsesfrister hæmmer denne mobilitet.

Socialdemokratiet finder det yderst betænkeligt, at ministeren i konsekvens af, at der tilsyneladende var et flertal for at indføre en mulighed for forsikringstageren til at opsiges en aftale med 30 dages varsel til udgangen til en kalendermåned, har bedt økonomi- og erhvervsministeren om at stille et afværgeforslag til L 176, så der åbnes mulighed for at tegne forsikringer med forskelligt opsigelsesvarsel. Dette giver forsikringstager mulighed for ved tegningen af forsikringen at vælge mellem forskellige længder af opsigelse. Men det giver ikke mulighed for, som det var hensigten, at få bestemmelsen ind i forsikringsaftaleloven, så kunden har ret til med 30 dages varsel – eventuelt mod et mindre gebyr – at opsiges aftalen og derved skabe den mobilitet på forsikringsområdet, som er ønskelig.

Justitsministeren følger også flertallet i det lovforberedende udvalg under Justitsministeriet ved at foreslå en anden ny regel, hvorefter forsikringsselskabet på opfordring skal give en begrundelse for, at det har afslået at tegne en forsikring, eller at det har sagt en allerede tegnet forsikring op.

I det lovforberedende udvalg var der et mindretal, som i stedet foreslog en regel om, at det kun skal have gyldighed for et selskab at opsiges en forsikring eller afslå at tegne en forsikring, hvis der kommer en saglig begrundelse.

Forsikringstageren skal efter Socialdemokratiets mening have klar besked om årsagen til afslag eller opsigelse, og det er også Socialdemokratiets mening, at der skal være mulighed for at få sagen prøvet ved branchens ankenævn.

Enhedslistens medlem af udvalget kan tilslutte sig de af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag. Enhedslisten stemmer for lovforslaget, hvis disse ændringsforslag vedtages. I tilfælde af, at de forkastes, redegør Enhedslisten for sin stilling ved 3. behandling.

205 Udvalgenes betænkninger m.m. (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (S og SF), tiltrådt af et mindretal (EL og KRF):

Til § 1

1) Nr. 2 affattes således:

»2. Efter § 3 a indsættes:

»§ 3 b. Selskabets afslag på en forbrugers begæring om at tegne en forsikring, som selskabet ellers normalt tilbyder, skal efter anmodning begrundes skriftligt, og begrundelsen skal have et sådant indhold, at forbrugeren på grundlag heraf kan vurdere, om forsikringen eventuelt vil kunne tegnes under ændrede forhold eller eventuelt i et andet selskab. Forbrugeren kan kræve, at selskabet tegner den pågældende forsikring, hvis afslaget ikke er sagligt begrundet, herunder i særlige risikoforhold.

Stk. 2. Stk. 1 gælder tilsvarende ved forsikringens fornyelse eller ved selskabets opsigelse af forsikringen.«

[Ny regel om saglig begrundelse]

2) Nr. 3 affattes således:

»3. § 6 affattes således:

»§ 6. Har forsikringstageren, uden at forholdet omfattes af §§ 4 eller 5, givet urigtig oplysning, hæfter selskabet kun, i det omfang det godtgøres, at det forhold, hvorom der er afgivet urigtig oplysning, har været uden indflydelse på forsikringsbegivenhedens indtræden eller skadens størrelse.

Stk. 2. Ved forbrugerforsikring samt ved livs-, ulykkes- eller sygeforsikring eller anden personforsikring kan det uanset stk. 1 bestemmes, at selskabet hæfter helt eller delvis, hvis særlige omstændigheder taler herfor. Ved afgørelsen heraf skal der navnlig lægges vægt på den af forsikringstageren udviste uagtsomhed og på den tid, der er forløbet fra afgivelsen af urigtig oplysning til forsikringsbegivenhedens indtræden.«

[Ny regel om virkningen af, at der uagtsomt er afgivet urigtige oplysninger]

3) I nr. 4 ændres », 6, stk. 3,« til: », 6, stk. 2,«. [Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 2]

4) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer: