

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for tillæggsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillæggsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillæggsbetænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

6. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (S, SF, EL og KRF):

Til § 1

1) Nr. 1 udgår.

[Den foreslåede adgang for skatteministeren til at beslutte genoptagelse af spørgsmål påkendt af Landsskatteretten, uden at kendelsen er indbragt for domstolene, udgår]

2) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 35, stk. 1, nr. 7, ændres i 1. pkt. »en dom, en landsskatteretskendelse, skatteministerens beslutning efter § 32, 2. pkt., eller en praksisændring offentliggjort af Skatteministeriet« til: »en dom eller en landsskatteretskendelse«.

[Den foreslåede udvidelse af genoptagelsesadgangen for skatteansættelser udgår – bl.a. konsekvensændring af ændringsforslag nr. 1]

3) I det under nr. 3 foreslåede § 35 C, stk. 1, nr. 1, ændres i 1. pkt. »en dom, en landsskatteretskendelse, skatteministerens beslutning efter § 32, 2. pkt., eller en praksisændring offentliggjort af Skatteministeriet« til: »en dom eller en landsskatteretskendelse«.

[Den foreslåede udvidelse af genoptagelsesadgangen for afgiftstilsvær udgår – bl.a. konsekvensændring af ændringsforslag nr. 1]

Til § 6

4) Stk. 2 udgår.

Stk. 3-8 bliver herefter stk. 2-7.

[Konsekvensændring af ikrafttrædelsesbestemmelsen som følge af ændringsforslag nr. 1]

Bemærkninger

Til nr. 1

I lovforslagets § 1, nr. 1 har skatteministeren foreslået en ændring af skattestyrelseslovens § 32, som indebærer, at der gives skatteministeren mulighed for vedrørende spørgsmål, der er påkendt af Landsskatteretten, at træffe beslutning om, at sagen skal genoptages med henblik på ændring af Landsskatterettens afgørelse til fordel for den skatte- eller afgiftspligtige, såfremt det vurderes, at Skatteministeriet ikke kan forventes at opnå medhold i sagen, hvis den indbringes for domstolene.

Efter gældende regler kan Skatteministeriet først tage bekræftende til genmæle, når en sådan afgørelse eventuelt er indbragt for domstolene.

Ændringsforslaget indebærer, at den i lovforslaget foreslåede ændring af skattestyrelsesloven, som reelt bemyndiger skatteministeren til at kunne omgøre Landsskatterettens afgørelser, uden at afgørelsen er indbragt for domstolene, udgår.

Begrundelsen for at lade bestemmelsen udgå af forslaget er både konkret og principiel. Efter forslagsstillerens opfattelse er det uacceptabelt bl.a. set i lyset af Landsskatterettens høringssvar at tillægge skatteministeren en bemyndigelse til uden om domstolene at omgøre kendelser afsagt af Landsskatteretten. Uanset ministerens bemærkninger og besvarelser om at delegere kompetencen til Skatteministeriets Departement, ændrer det ikke ved, at bemyndigelsen tillægges ministeren, og at den til enhver tid værende skatteminister altid personligt kan vælge at omgøre kendelser fra Landsskatteretten, som bemyndigelsen er formuleret. Tilsvarende er bemærkningerne om at indhente sagkyndige juridiske råd bl.a. fra Kammeradvokaten, forud for at der træffes afgørelse, heller ingen sikkerhed for, at omgørelsen bliver truffet ud fra rent juridiske begrundelser. Den rådgivning, der indhentes, er efter hidtidig praksis underlagt fortrolighed over for såvel Folketinget som offentligheden i øv-