

oversendelse af høringssvar og karakteren af skatteministerens svar til udvalget på stillede spørgsmål. Beretningen forventes afgivet den 26. maj 2003.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Mindretallet bemærker, at det glæder sig over, at lovforslaget kun indeholder ægte og reelle skattelettelser, hvilket er i klar modsætning til de sidste årtiers skatteforslag, der alle har indeholdt omlægninger og skattestigninger. Mindretallet beklager, at de øvrige partier ikke har kunnet støtte de første reelle skattelettelser i mere end 20 år.

Endvidere mener mindretallet, at det er positivt, at lovforslaget ikke indeholder stramminger på nogen områder, hverken over for f.eks. bolig-ejere eller i form af højere grønne afgifter. Tværtimod indeholder lovforslaget reelle skattelettelser til alle beskæftigede. Ingen stilles dårligere. Lovforslaget betyder bl.a., at 1 million familier får 5.000-11.000 kr. om året i skattelettelser.

Det har været et mål for mindretallet, at lovforslaget skulle resultere i et øget arbejdsudbud.

Det sikres ved, at grænsen for mellemskat hæves med i alt 48.000 kr. Det betyder, at 750.000 danskere fremover slipper for at betale mellem-skat. Den øgede mellemskatgrænse er medvirkende til, at personer på arbejdsmarkedet bliver motiveret til at yde en ekstra indsats.

Desuden øges deltagelsen på arbejdsmarkedet ved indførelsen af et beskæftigelsesfradrag.

Mindretallet finder det yderst positivt, at lovforslaget medvirker til en øget beskæftigelse. Det er nødvendigt for at finansiere fremtidens velfærdsbehov og sikre fortsat økonomisk vækst i samfundet.

Samlet set betyder lovforslaget en skattelettelse på 9,6 mia. kr., og mindretallet noterer sig, at lovforslaget er fuldt finansieret.

Et *andet mindretal* i udvalget (S og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget konstaterer, at regeringens forslag om såkaldte

skattelettelser er socialt skævt, økonomisk uansvarligt og perspektivløst. Førende økonomer har fastslået, at regeringens politik vil bringe dansk økonomi ind på en »farlig kurs«, og regeringen har ikke under udvalgsbehandlingen fremlagt nogen form for dokumentation af, at forudsætningerne for opgørelsen af det økonomiske råderum på 10,6 mia. kr. frem til 2010 er til stede eller faktisk kan opfyldes. Regeringens udspil er således helt ufinansieret, og det hænger ganske enkelt ikke sammen, hvilket indebærer, at det eneste sikre resultat er, at der må gennemføres massive offentlige besparelser i velfærdsydelseerne, eller at der afdrages mindre på den offentlige gæld, således at regningen sendes videre til de kommende generationer.

Regningen skal jo betales, og indtil nu kan det konstateres, at regeringens politik har forringet de offentlige indtægter med ca. 25 mia. kr. i 2010, jf. ministerens svar på spørgsmål nr. 6, bilag 21. Værdierne udhules, samtidig med at minimalstaten toner frem. Desuden står det klart, at selv med opfyldelse af regeringens forudsætninger om en merbeskæftigelse på ca. 85.000 personer og en rekord-lavvækst på 0,5 pct. indebærer regeringens lovforslag, at der i 2010 vil være 7.000 færre offentligt ansatte end i SR-regeringens 2010-perspektiv, jf. ministerens svar på spørgsmål 4, bilag 20. Socialdemokraterne har derimod med beslutningsforslag nr. B 106 om lavere skat på arbejde vist, hvorledes markante skattelettelser – især for lav- og mellemindkomsterne – kan realiseres samtidig med velfærdsforbedringer.

Endelig vil Socialdemokratiet klart understrege, at lovforslagets behandling er udtryk for blokpolitik af værste skuffe kombineret med en særdeles arrogant måde at forholde sig til de stillede spørgsmål fra udvalget på. Der har således langtfra været tale om en acceptabel lovbehandling. Det lever ikke op til kravene om lovkvalitet, og det er en stærkt kritisk behandling af flertallet i Folketingets Skatteudvalg, der har været gennemført, jf. Skatteudvalgets beretning om lovkvalitet og ministres betjening af Folketinget, som forventes afgivet den 26. maj 2003.

Det er således fuldstændig grotesk, at ministeren i svar til udvalget f.eks. sætter lighedstegn mellem den nordiske, blandingsøkonomiske velfærdsmodel og en gammelkommunistisk, statsdirigeret kommandoøkonomi, jf. ministerens