

bilag 17 og 22. Endvidere blev der i det anonyme brev udtrykt bekymring for bemyndigelsens konsekvenser på en række områder.

I sine kommentarer til det anonyme brev tilbageviser skatteministeren brevskriverens bekymringer, jf. L 175 – bilag 26. Efterfølgende har skatteministeren i sine besvarelser på opfølgende spørgsmål fra udvalget oplyst, at tilsvarende bemyndigelser til ministeren tilbage i perioden 1987-92 blev administreret efter de principper, som efter et flertal i udvalgets opfattelse (S, SF, RV, EL og KRF) svarer til dem, som brevskrivere giver udtryk for i sin henvendelse, jf. L 175 – bilag 34.

Skatteministeren ønsker dog ikke at oplyse udvalget om, hvorvidt den daværende skatteminister tilbage i perioden 1987-92 fulgte de sagkyndiges juridiske råd, eller om der blev truffet politisk beslutning af den daværende skatteminister imod de juridiske råd om anke af skattesager eller om at tage bekræftende til genmæle, jf. ministerens svar på spørgsmål 38 (L 175 – bilag 34). Skatteministeren har alene henholdt sig til, at den form for rådgivning af en minister ikke er omfattet af aktindsigt efter offentlighedslovens regler, og at oplysningerne uafhængigt af meroffentlighedsprincippet i henhold til Skatteministeriets praksis heller ikke udleveres. Udvalget har under udvalgsbehandlingen ikke bedt skatteministeren om, at de konkrete skriftlige indstillinger til den daværende skatteminister skulle oversendes til udvalget, men har alene bedt skatteministeren oplyse, om de juridiske instillinger er fulgt af den daværende skatteminister. Skatteministeren har som nævnt ikke ønsket at besvare dette spørgsmål.

Skatteministeren har dog i sit svar på spørgsmål 36, jf. L 175 – bilag 33, oplyst, at det ikke vil være udelukket, at ministeren med hensyn til den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i lovforslaget inddrages i sagen på grund af sagens karakter eller forholdene i øvrigt.

Konklusionen på skatteministerens betjening af Skatteudvalget vedrørende L 175 er herefter:

- Skatteministeren undlod at oversende hørings svar fra Landsskatteretten.
- Skatteministeren oplyste ikke om høringssvarene fra Landsskatteretten på trods af indgående spørgsmål om den i lovforslaget foreslåede bemyndigelse til skatteministeren, der vedrører Landsskatterettens høringssvar.

Skatteministeren har efterfølgende over for udvalget beklaget den manglende oversendelse af høringssvarene fra Landsskatteretten, jf. L 175 – bilag 35, og har oplyst udvalget om, at han ikke personligt var bekendt med høringssvarene ved lovforslagets fremsættelse, og at Skatteministeriets senere orientering af skatteministeren om Landsskatterettens synspunkter ikke havde en sådan karakter, at skatteministeren fandt anledning til at reagere over for udvalget, jf. ministerens svar på spørgsmål 32 (L 175 – bilag 27). Skatteministeren understreger, at der ikke hidtil har været praksis for at oversende interne høringssvar til udvalget, og har endvidere givet tilsagn om, at han vil bede sit ministerium om at udarbejde et beslutningsgrundlag, som kan danne grundlag for en drøftelse mellem Skatteudvalget og skatteministeren om klarere regler for, hvad der i fremtiden skal oversendes til udvalget, og hvad der ikke skal.

Lovforslag nr. L 219

Under Skatteudvalgets behandling af lovforslaget er de samfundsmæssige konsekvenser af lovforslaget forsøgt belyst gennem en række spørgsmål.

I en række tilfælde har skatteministerens besvarelser haft en karakter, som ikke har bidraget til den belysning, som spørgerne har forsøgt at fremskaffe gennem deres spørgsmål. Som et eksempel herpå kan henvises til spørgsmål 41, der er fulgt op af udvalget med et yderligere spørgsmål 49, jf. L 219 – bilag 22 og 39. Besvarelsen af det ønskede er kommet som skatteministerens svar på det præciserende spørgsmål 63, jf. L 219 – bilag 55.

Konklusionen på skatteministerens betjening af Skatteudvalget vedrørende L 219 er herefter:

- Ovennævnte procedure har bidraget til at gøre arbejdet unødvendigt besværligt.

Samlet konklusion vedrørende behandlingen af lovforslag nr. L 175 og L 219

Udvalget opfordrer skatteministeren til – gennem drøftelse med udvalget på baggrund af Folketingets Parlamentariske Afdelings notat af 12. maj 2003 om høringer vedrørende lovforslag samt spørgsmålet om Landsskatterettens placering i skattesystemet m.v. – at sikre, at den fremtidige betjening lever op til Folketingets målsætning om god lovkvalitet, der forudsætter en mi-