

*L 175 – bilag 27**Spørgsmål 32 (til skatteministeren):*

Med baggrund i udtalelser til TV2 Nyhederne lørdag den 10. maj kl. 19.00 af departementschefen i Skatteministeriet bedes oplyst, om indsigelserne i flere omgange over for Skatteministeriets Departement fra Landsskatterettens præsident, jf. ministerens besvarelse af spørgsmål 30 (L 175 – bilag 17), ikke under nogen form er videregivet til skatteministeren. Med videregivet menes enten gennem, at skatteministeren er orienteret om henvendelsernes eksistens og eventuelt bilagt som bilag i briefinger af ministeren, eller at ministeriet mundtligt har informeret ministeren om henvendelsernes eksistens og indsigelserne, som de kommer til udtryk i den oversendte korrespondance i svaret på spørgsmål 30. Såfremt skatteministeren ikke under nogen form er orienteret om henvendelserne – og de meget konkrete og kraftige indsigelser – fra Landsskatterettens præsident, ønskes en kommentar fra skatteministeren om hans reaktion herpå.

*Svar:*

Landsskatteretten henvendte sig første gang til Departementet ved brev af 24. januar 2003. Ved brev af 27. marts 2003 gentog Landsskatteretten sine kommentarer i forhold til L 175. Departementet besvarede ved brev af 10. april 2003 Landsskatterettens henvendelse.

Jeg er ikke i forbindelse med forberedelsen af lovforslaget gjort bekendt med denne brevveksling mellem Landsskatteretten og Departementet. Første gang jeg ser denne korrespondance er således i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 30 fredag den 9. maj 2003.

En orientering om Landsskatterettens henvendelser indgik i en briefing fra Departementet i forbindelse med min deltagelse i en middag med Landsskatterettens retsmedlemmer den 23. april 2003. Der var tale om en kort baggrundsorientering, hvis emnet skulle komme op under middagen.

Spørgsmålet blev imidlertid ikke diskuteret.

Departementet orienterede i briefinggen om, at Departementet havde meddelt Landsskatteretten, at man havde forståelse for de fremførte synspunkter, men at man samtidig havde fastholdt, at den foreslåede ordning efter Departementets opfattelse ville give mulighed for en

mere hensigtsmæssig sagsbehandling i de tilfælde, bestemmelsen var rettet mod.

Der var ikke i denne orientering noget, der gav mig anledning til at tro, at der var tale om et særligt problem, der kunne forrykke den indstilling, et enigt Fristudvalg har fremsat.

Alligevel kunne jeg selvfølgelig have orienteret skatteudvalget om denne talebriefing, ligesom mine embedsmænd på et tidligere tidspunkt kunne have orienteret om denne brevveksling, som jeg først blev forelagt den 9. maj.

I lyset af sagens udvikling skal jeg være den første til at beklage, at dette ikke er sket, men som nævnt under besvarelsen af spørgsmål 31, er det ikke i overensstemmelse med den gældende procedure at orientere om interne udtalelser over lovforslag.

*L 175 – bilag 33**Spørgsmål 36 (til skatteministeren):*

Kan ministeren endelig bekræfte, at departementet i den pågældende slags sager er underlagt ministerens instruktionsbeføjelse, og at ministeren dermed kan gå ind i afgørelsen af den konkrete sag, selv om der er sket delegation, og at dette kan ske, uden at Folketinget eller offentligheden får kendskab hertil?

*Svar:*

Når der er lagt op til, at kompetencen vil blive henlagt til Skatteministeriets departement, er det netop fordi, at beslutningen om genoptagelse vil være en juridisk vurdering, hvorimod hverken politiske hensyn eller hensyn til modparten bør spille ind.

Samme forhold har begrundet, at der, for så vidt angår administrationen af retssager på Skatteministeriets område, generelt er fulgt den procedure, at ministeren ikke inddrages i den konkrete retsagsbehandling.

At ministeren delegerer sin kompetence til Departementet, ændrer dog ikke ved, at afgørelserne – som alle andre afgørelser på ministeriets område – principielt træffes på ministerens ansvar. Ligeledes vil det ikke være udelukket, at ministeren inddrages på grund af sagens karakter eller forholdene i øvrigt.

Det skal understreges, at der ikke ved dette forslag lægges op til nogen ændring af procedu-