

*L 175 – bilag 35**Spørgsmål 40 (til skatteministeren):*

Ministeren bedes tilsende udvalget sit talepapir fra samrådet den 13. maj 2003 om samrådspørgsmål A og B, jf. L 175 – bilag 18.

*Svar:*

*Spørgsmål A:*

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor ministeren ikke af egen drift på et tidligere tidspunkt har tilsendt udvalget Landsskatterettens høringsvar til Fristudvalgets betænkning og det tilhørende lovudkast samt ministeriets kommentarer til Landsskatterettens breve, og hvorfor det ikke fremgår af ministeriets oversendelsesskrivelse af 11. februar 2003 af høringssvarene (alm. del – bilag 261) eller afsnittet i lovforslagets bemærkninger om høring henholdsvis høringsskemaet, at Landsskatteretten har været høringsspart og er fremkommet med høringsindlæg. Ministeren bedes i forlængelse heraf redegøre for, hvorvidt han finder, at en sådan af egen drift manglende orientering af udvalget er i overensstemmelse med principperne og hensynene bag ordningen om, at høringsvar/-notat over lovforslag tilsendes udvalget forud for førstebehandlingen af lovforslaget.

*Svar:*

1. Jeg vil gerne starte med at forklare noget om fremgangsmåden, når der sker høring af lovforslag. Det er en fremgangsmåde, der er beskrevet i Skatteministeriets interne lovinstruks fra august 1999.

I forbindelse med, at Departementet sender et lovforslag i ekstern høring til rådgiverorganisationer, andre ministerier mv., sendes lovforslaget ligeledes i høring internt i ministeriet. Det vil for Skatteministeriets vedkommende sige Told- og Skattestyrelsen og Landsskatteretten. Dette er en form for sidste afrunding, fordi der selvfølgelig også tidligere internt i ministeriet har været drøftelser om indholdet i et lovudkast.

På baggrund af samtlige de høringsvar, der indkommer i forbindelse med høringen, foretager Departementet en administrativ teknisk vurdering af, om der er grundlag for at foretage ændringer i lovforslaget.

Høringsvar fra eksterne høringsspart og ministeriets kommentarer hertil gengives i et høringsbilag, der indgår som bilag til lovforslaget. Bilaget samt kopi af høringsvarene oversendes til Skatteudvalget efter høringsfristens udløb.

2. Det er sædvanlig praksis, at interne høringsvar fra andre dele af Skatteministeriet eller fra andre institutioner under Skatteministeriet, der afgives i forbindelse med forberedelsen af lovforslag, ikke oversendes til Skatteudvalget.

De interne høringsvar indgår ligeledes ikke i det høringsskema, der indgår som bilag til lovforslaget. Dette svarer i øvrigt til, at høringsvar fra andre ministerier normalt ikke gengives i høringsskemaet, eller på anden måde offentliggøres.

3. Denne sag er altså behandlet i overensstemmelse med helt sædvanlig og mangeårig praksis i Departementet. En praksis, der også er fulgt under den tidligere regering. Og som jeg nævnte i starten, følger den ministeriets lovinstruks, der er også fulgt under den tidligere regering.

Jeg er imidlertid nu blevet opmærksom på, at der er tale om oplysninger, som udvalget lægger stor vægt på. Jeg beklager derfor, at udvalget ikke er gjort bekendt med de pågældende oplysninger.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at der intet ønske er om at tilbageholde oplysninger, hvilket også fremgår af mit svar på spørgsmål 30, hvor kopi af korrespondancen er oversendt til udvalget.

*L 175 – bilag 41**Spørgsmål 42 (til skatteministeren):*

Ad samrådet d.d. med skatteministeren om samrådspørgsmål C og D, jf. L 175 – bilag 38.

Ministeren bedes tilsende udvalget sit talepapir fra samrådet.

*Svar:*

*Spørgsmål C:*

Med henvisning til besvarelserne af spørgsmål 33-35 (L 175 – bilag 33) og spørgsmål 37 og 39 (L 175 – bilag 34) og ikke mindst i lyset af ministerens kommentar til den anonyme henvendelse til udvalget (L 175 – bilag 26), anmodes ministe-