

Til lovforslag nr. L 174. Tillægsbetænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 27. maj 2003

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af integrationsloven og udlændingeloven

(Lovens formål, udmelding af landstal, visitering, introduktionsprogrammet, tilbud, rådighedsforpligtelse, finansiering m.v. og tidligere tidsbegrænset opholdstilladelse til velintegrerede udlændinge m.v.)

[af integrationsministeren (Bertel Haarder)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2003 og var til 1. behandling den 19. marts 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Udvalget afgav betænkning den 20. maj 2003. Lovforslaget var til 2. behandling den 27. maj 2003, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

#### Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DF og SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget finder, at lovforslaget ikke er socialt afbalance-ret, og at det ikke tager tilstrækkeligt hensyn til

de svage grupper af nyankomne flygtninge, herunder de traumatiserede. SF er enig med Rådet for Socialt Udsatte, som i sit høringssvar har foreslået, at der ikke iværksættes sanktioner i forhold til rådighedspligten, før der er gået 1 år, således at både de danske myndigheder og den enkelte udlænding får tilstrækkelig tid til at finde det rette forløb. Det er vigtigt for SF at slå fast, at Danmark bør yde nyankomne udlændinge beskyttelse, rehabilitering og hjælp til at komme på benene igen.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* i udvalget (IA) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Tjóðveldisflokkurinn og Siumut var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.