

Indførelse af chipbaserede dankortløsninger vil, som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger, kunne benyttes til udvikling af digital signatur, loyalitetsprogrammer, adgangskort og eventuelt møntkort.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at det gebyr, som kan opkræves, maksimalt skal kunne være op til halvdelen af de omkostninger, som relaterer sig til indløsningen.

Det er også Socialdemokratiets opfattelse, at der skal ske en lige behandling af dankort og såkaldte egne debetkort. Denne ligestilling er vigtig for at kunne opfylde målsætningen om fremover at bevare dankortet som danskernes foretrukne betalingsmiddel frem for egne debetkort. Det er derfor Socialdemokratiets opfattelse, at såfremt man har aftalt f.eks. maksimumbeløbet på 50 øre for hver dankorttransaktion, skal man også tage minimum 50 øre for transaktioner med egne debetkort.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 1, 3, 4 og 8 stillede ændringsforslag, stemme hverken for eller imod de under nr. 2 og 6 stillede ændringsforslag og stemme imod de under nr. 5 og 7 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 1, 3, 4 og 8 stillede ændringsforslag, stemme hverken for eller imod de under nr. 2 og 6 stillede ændringsforslag og stemme imod de under nr. 5 og 7 stillede ændringsforslag.

Enhedslisten finder, at lovforslaget er til skade for alle de mennesker, som bruger dankortet, særligt for dem, som er nødt til at gennemføre mange små transaktioner. Desuden er det til skade for de små erhvervsdrivende, som jo langt fra er friholdt med det bundfradrag, der er foreslået. Lovforslaget er entydigt til fordel for bankerne, som nu får mulighed for at opkræve endnu flere gebyrer. Men det giver også de store varehuse og supermarkeder en konkurrencefordel i forhold til de mindre butikker, idet de store varehuse får mulighed for at indgå nogle mere fordelagtige aftaler end de mindre butikker.

Lovforslaget er også udformet på en måde, så det er vanskeligt for den enkelte kunde at gennemskue, hvor meget banken i realiteten kræver for at benytte dankortet. Det sker i en situation,

hvor bankerne i forvejen har etableret et netværk af gebyrer, som gør det komplet umuligt for den enkelte forbruger at overskue de økonomiske konsekvenser af at vælge den ene bank frem for den anden.

Hertil kommer selvfølgelig, at lovforslaget vil ramme de butikker og kunder, som bruger mange små transaktioner. Det vil som påpeget af Håndværksrådet ramme en række mindre virksomheder og vil også ramme økonomisk dårligt stillede hårdere end folk, der har penge nok til, at de kan nøjes med få store transaktioner. Gebyret er godt nok i første omgang forholdsvis beskedent, men der er ikke nogen som helst sikkerhed for, hvordan udviklingen vil gå efter 2010.

Enhedslisten har foreslået at gå en helt anden vej, nemlig at Nationalbanken udbyder et betalingskort som dankortet, så brugere, butikker og små pengeinstitutter kan sikres en billig og effektiv betalingsformidling uden gebyrer m.v. Ved at Nationalbanken overtager dankortet eller opretter et dankort, kan dette betalingsmiddel også sikres i fremtiden, og det mener Enhedslisten er af afgørende betydning for kunderne, idet det kan være med til at sikre en bredspektret og nuanceret butiksstruktur, som sikrer små – både lokale og landsdækkende – pengeinstitutters overlevelse.

Der er tale om et område af vital samfundsinteresse, som i dag styres af private virksomheder og trues med misbrug fra disse virksomheders side, og som bør sikres gennem en demokratisk regulering. Det står i grundloven, at kongen slår mønt. Den opgave har Nationalbanken stået for at føre ud i livet, og Enhedslistens beslutningsforslag nr. B 29 – forslag til folketingsbeslutning om, at Nationalbanken udbyder et betalingskort i lighed med dankortet – går såmænd bare ud på, at Nationalbanken også her i det nye årtusinde, hvor mønten er afløst af plastikkortet, skal stå for at sikre danskerne et gratis betalings-system.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.