

dragssystemer« i den sociale sektor og sundhedssektoren, er det »uhensigtsmæssigt«. I stedet bør man tildele immigrationsmyndighederne ressourcer til, at de hurtigt kan behandle ansøgningerne.

#### *b. LO's analyse – gallupundersøgelsen*

Ugebrevet A4 bragte den 9. december 2002 en beregning over, hvor mange polakker og estere, der ønsker at arbejde i Danmark. Undersøgelsen viste, at 150.000 polakker og 70.000 estere påtænker at udrejse i løbet af de første fem år af deres lands medlemskab af EU. En indvandring i denne størrelsesorden vil i sagens natur udgøre en meget stor trussel mod danske arbejdspladser. Efter udvidelsen den 1. maj 2004 vil virksomheder uden overenskomst med fagbevægelsen kunne ansætte arbejdskraft til lønninger, der ligger langt under de lønninger, arbejdsmarkedets parter har aftalt. Der vil især være tale om, at ufaglærte danske arbejdere skubbes helt ud af arbejdsmarkedet og over på permanente overførselsindkomster.

Selv om tilgangen af lønmodtagere måtte blive langt mindre end anslået i LO-undersøgelsen, vil virkningerne efter Dansk Folkepartis opfattelse være yderst alvorlige. I forvejen er der absolut ikke mangel på arbejdskraft, men derimod vækst i arbejdsløshedstallet, ikke mindst for nyuddannede jobsøgende. Hvis et 6- eller 7-cifret antal udenlandske arbejdstagere fra nye EU-lande kan komme hertil og konkurrere om de få ledige jobs, kan det betyde et alvorligt økonomisk tilbageslag for Danmark.

Den danske velfærdsmodel, som bygger på en høj grad af solidaritet, vil blive undergravet, hvis arbejdstagere og deres pårørende fra de nye medlemslande efter kort tids ophold i Danmark kan opnå samme ret til sociale ydelser som andre borgere her i landet.

Dansk Folkeparti har påpeget disse problemer i årevis, men skiftende danske regeringer har ignoreret dem. Hvad enten der har været tale om en venstreorienteret eller en borgerlig regering, har man henvist til de erfaringer, vi har fra tidligere udvidelser af EU. På baggrund af disse erfaringer har den nuværende statsminister således udtalt, at der ikke kommer en massiv tilstrømning af arbejdskraft fra øst.

#### *c. Øvrige forhold*

Skiftende danske regeringers modstand mod at kræve overgangsordninger for arbejdskraftens frie bevægelighed har ofte været begrundet med, at der ikke var problemer ved arbejdskraftens vandring i forbindelse med EF's udvidelser i 1980'erne. Dansk Folkeparti har ved adskillige lejligheder gjort opmærksom på, hvorfor den kommende østudvidelse ikke kan sammenlignes med tidligere udvidelser.

For det første indførte medlemslandene i det daværende EF rent faktisk 7-årige overgangsordninger for at forhindre masseudvandring fra de nye lande.

For det andet er hovedparten af østlandene langt mere tilbagesående i økonomisk henseende end de tre lande, der opnåede medlemskab i 1980'erne.

For det tredje er der den geografiske beliggenhed. Polen – der udgør mere end halvdelen af de nye EU-borgere – ligger meget tæt på Danmark.

For det fjerde er det vigtigt at tage hensyn til, at nogle af Europas fattigste områder kommer til at grænse op til Europas rigeste områder, herunder Tyskland, Østrig og Danmark – hvoraf sidstnævnte er eneste land uden den 7-årige overgangsordning!

For det femte er der meget store forskelle i de sociale sikringsordninger. Danmark har nogle af verdens mest generøse sociale ordninger, mens de nye lande stadig befinder sig på begynderstadiet i denne henseende.

Den forestående udvidelse er den største udfordring, EU har stået over for. Derfor er det vigtigt, at den gennemføres med omtanke. Der burde være lavet undersøgelser, der tog højde for, at visse centrale lande i EU indfører overgangsordninger i forbindelse med arbejdskraftens frie bevægelighed. Dette er ikke sket. Det nærmeste vi kommer en undersøgelse, der tager disse forhold i betragtning, er den tidligere refererede gallupundersøgelse for Ugebrevet A4. I stedet er der lavet adskillige undersøgelser, der alle tager udgangspunkt i, at ingen af de nuværende EU-lande vil indføre overgangsordninger i forbindelse med udvidelsen. Der er således lavet en lang række forkerte analyser, som, forståeligt nok, er kommet frem til forkerte konklusioner.