

i Danmark og tilsvarende medlemskab af en dansk a-kasse, således at resten af beskæftigelseskravet er opfyldt med beskæftigelse i et andet EU/EØS-land.

Skatteministeriet har oplyst, at der ikke er indgået dobbeltbeskatningsoverenskomster med de nye EU-lande. Danmark bevarer således retten til at beskatte danske arbejdsløshedsdagpenge, når modtageren tager ophold i et af de nye EU-lande. Det skal dog bemærkes, at det kun er muligt at tage danske arbejdsløshedsdagpenge med til udlandet i en periode på 3 måneder, hvilket også fremgår af rapporten »Danske sociale ydelser i lyset af udvidelsen af EU«, 11. april 2003, afsnit 4.1.1.

e) Social pension: 11 mio. kr., svarende til 8 mio. kr. efter skat.

Merudgifterne til folkepension vil helt bero på den forudgående opholdstid i Danmark, som be rettigger til social pension, jf. svar på spørgsmål 29. Desuden vil merudgifterne først udløses, når de pågældende er over 65 år dvs., der vil være en relativt lang indfasningsperiode af eventuelle merudgifter.

Forudsættes en gennemsnitlig forudgående optjeningstid i Danmark på 5 år for 1000 personer, fås en merudgift til folkepension på ca. 11 mio. kr. ved fuld virkning. Ved en gennemsnitlig optjeningstid i Danmark på 20 år, bliver merudgiften på lang sigt for 1000 personer på ca. 45 mio. kr.

#### *Spørgsmål 31:*

Med henvisning til den tværministerielle embedsmandsgruppes udredning (Alm. del. bilag 901) bedes oplyst de generelle betingelser, der skal være opfyldt, for at arbejdstagere fra f.eks. Polen eller de øvrige nye EU-lande, opnår ret til at tage kontanthjælpssydelse med til udlandet?

#### *Svar:*

Der henvises til rapporten »Danske sociale ydelser i lyset af udvidelsen af EU« fra 11. april 2003, afsnit 3.1.1., hvor det fremgår, at enhver, der opholder sig lovligt her i landet, har ret til hjælp efter lov om aktiv socialpolitik. Det er således ikke muligt at tage kontanthjælpsydelse med til udlandet.

#### *Spørgsmål 32:*

Med henvisning til advarslerne i den tværministerielle embedsmandsgruppes rapport (Alm. del. bilag 901) bedes regeringen forklare regeringens juridiske begrundelse for, at der efter regeringens mening ikke er behov for at tage danske forbehold i forhold til det forventede eller mulige misbrug af kontanthjælp, børnepasning, orlovssydelse, dagpenge ved sygdom, fødsel, adoption, og dagpengeydelse ved arbejdsløshed og social pension.

Når der specielt spørges om den juridiske begrundelse, er det fordi, det bl.a. ønskes belyst, om der i forvejen eksisterer anden lovgivning eller administrative regler, der beskytter danske interesser imod misbrug eller – hvis det ikke er tilfældet – om der findes juridisk bindende overenskomster med de pågældende lande, der i realiteten forhindrer misbrug.

Hvis svaret afdækker, at der på ingen måde findes nogen juridisk bindende beskyttelse af danske interesser, bedes det præciseret, om regeringen har vidst dette eller været opmærksom på dette under hele forhandlingsforløbet om østudvidelsen, og hvad der i så fald er regeringens politiske eller moralske begrundelse for, at Danmark efter regeringens mening bør fravælge at beskytte sine interesser?

#### *Svar:*

Som anført i besvarelsen af spm. 24 og 25 foregår der løbende drøftelser mellem regeringen og en række partier om behovet for i en overgangsperiode at sikre, at der åbnes for arbejdskraft, men ikke for adgang til misbrug af de danske velfærdsordninger. På baggrund af de hidtidige drøftelser forventer regeringen, at der kan opnås bred enighed om foranstaltninger, der sikrer dette.

Hvis der ikke gennemføres særlige foranstaltninger, vil dansk lovgivning i kombination med de almindelige EU-regler om vandrende arbejdstageres sociale sikring finde anvendelse, jf. bl.a. besvarelsen af spm. 27-31. Dette har regeringen såvel som partierne selvsagt været fuldt bekendt med.

Det er fortsat regeringens opfattelse, at der inden for tiltrædelsestraktatens bestemmelser er gode muligheder for at varetage Danmarks interesser fuldt ud i relation til at forebygge ubalancer på arbejdsmarkedet og utilsiget brug af so-