

Til lovforslag nr. L 228. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 2. juni 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.

(Fradrag for personbiler udstyret med elektronisk stabiliseringsprogram m.v.)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. maj 2003 og var til 1. behandling den 27. maj 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt i høring med høringsfrist til den 2. juni 2003. Skatteministeren forventes den 2. juni 2003 at sende de indkomne hørings svar og et notat herom til udvalget.

Dispensation fra 30-dages-reglen

Skatteministeren har i den skriftlige fremsættelse bedt om, at Folketingets behandling af lovforslaget gennemføres inden sommerferien med henblik på en snarligst mulig udbredelse af det trafikikkerhedsfremmende udstyr.

Dette indebærer, at der skal dispenseres fra reglen i Folketingets forretningsorden om, at der skal gå 30 dage fra lovforslagets fremsættelse til dets vedtagelse.

Udvalget indstiller, at lovforslaget kommer til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at SF støtter skatteministerens idé med at aftrappe nedslagene i registreringsafgiften efter nogle år, hvor det pågældende sikkerhedsudstyr er blevet standardudstyr. Men der er to grunde til, at SF ikke kan støtte lovforslaget, som det ligger.

For det første burde det jo føre til, at man afviklede fradraget til eksisterende udstyr, så der ikke blev næsten 250 mio. kr. i provenutab på forslaget. Der gives jo reelt endnu en – socialt uretfærdig – skattelettelse, som endnu en gang er med til at udhule grundlaget for finansieringen af velfærdssamfundet.