

Samtidig er der ved udformningen af ordningen lagt vægt på at undgå, at den dommer, som skal træffe afgørelse om skyldsspørgsmålet i straffesagen, kan komme til at træffe denne afgørelse med kendskab til materiale, som er ukendt for den tiltalte og dennes forsvarer. En sådan situation ville kunne opstå, hvis ordningen var udformet sådan, at en dommer, der undervejs har givet anklagemyndigheden medhold i en begæring om tidsubegrænset at undtage materiale fra forsvarerens adgang til aktindsigt, også kan tage stilling til skyldsspørgsmålet m.v. under domsforhandlingen. Flertallet er enig med justitsministeren i, at en ordning af denne karakter ville give anledning til principielle betænkeligheder.

Det er på denne baggrund, at lovforslaget bl.a. indeholder en »dobbelt dommerordning«, som går ud på, at beslutningen om at undtage materiale fra aktindsigt skal træffes af en anden dommer end den, som senere skal tage stilling til skyldsspørgsmålet m.v. under domsforhandlingen.

Som det også er fremgået af justitsministerens besvarelser af udvalgets spørgsmål, indeholder lovforslaget en række elementer, som sikrer, at den nævnte ordning er retssikkerhedsmæssigt forsvarlig: Som noget nyt bliver domstolskontrollen med politiets beslutninger om konkret at undtage materiale fra aktindsigt gjort obligatorisk og forudgående. Retten kan kun træffe afgørelse om konkret at undtage materiale fra adgangen til aktindsigt, hvis det efter rettens vurdering er forsvarligt. Hvis retten under efterforskningen har givet politiet medhold i en begæring om tidsubegrænset undtagelse fra aktindsigt, skal retten tage denne afgørelse op til fornyet vurdering, før domsforhandlingen indledes, det vil sige, når sagen er færdig efterforsket. Hvis de hensyn, som gør det påkrævet at undtage materialet fra aktindsigt, kan varetages ved, at forsvareren og sigtede/tiltalte alene afskæres fra aktindsigt i et nærmere fastsat tidsrum, vil begrænsningen i adgangen til aktindsigt ikke kunne gøres tidsubegrænset. Hvis det i den konkrete situation er tilstrækkeligt for at varetage de pågældende hensyn, at der meddeles tavshedspålæg til forsvareren, skal denne mulighed bruges frem for helt at undtage materialet fra adgangen til aktindsigt. Den særligt beskikkede advokat, som skal varetage den tiltaltes interesser i forbindelse med rettens behandling af aktindsigtsspørgsmålet – herunder ved at henlede rettens opmærksomhed på

omstændigheder, der eventuelt kan begrunde, at en undtagelse af materialet fra aktindsigt vil medføre væsentlige betænkeligheder for varetagelsen af forsvaret i straffesagen – vil få udleveret genparter af alt materiale, som politiet har tilvejebragt til brug for den pågældende straffesag.

Flertallet vil på denne baggrund på ny fremhæve, at de foreslåede regler om adgangen til at begrænse forsvarerens adgang til aktindsigt har til formål at sikre politiets muligheder for at modtage informationer, der er afgørende for en effektiv bekæmpelse af rockerkriminaliteten m.v. Efter flertallets opfattelse går de foreslåede lovændringer ikke længere, end formålet tilsliger, og flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at de foreslåede begrænsninger er udformet på en måde, som tilgodeser hensynet til varetagelsen af den sigtedes eller tiltaltes forsvar.

I lyset af den kritik, der har været fremme, lægger flertallet også vægt på, at Folketinget vil få lejlighed til at vurdere erfaringerne med anvendelsen af de nye aktindsigtsregler på grundlag af den redegørelse, som justitsministeren vil fremsætte for Folketinget i folketingsåret 2005-06.

Et *mindretal* i udvalget (SF, RV, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet stemmer for de stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Símunut var á tíðspunkti fyrir tillægsbættækningu afgeivislu ekki repræsentéret með meðlimum í úðvalgi og hafðu þer með ekki aðgang til að kómma með innstillingum eilífur pólitískum úttallegum til tillægsbættækningu.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbættækningu.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF, RV og KRF), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

Til § 2

1) I nr. 14 indsættes efter det foreslåede § 754 b, stk. 2, 2. pkt., som nyt punktum:

»Det er en betingelse for at anvende civile personer, jf. 2. pkt., at anvendelsen klart må antages at være et efterforskningskridt, som er af afgø-