

Bilagsnr.	Titel
	Spm. 55, om lovforslaget beskytter den enkelte landmand, som ønsker at stå uden for landbrugets organisationer, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 56, om lovforslaget medfører, at fortrinsklausuler på hovedaftaleniveau er ugyldige, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 57, om lovforslaget har konsekvenser for den såkaldte 50 pct.-regel inden for de landsdækkende overenskomster, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 58, om arbejdsgivere i virksomheder med få ansatte med lovforslaget får lettere ved at omgå overenskomsten, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 59 om, hvorfor der i betænkningen fra Udvalget om Eksklusivbestemmelser lægges op til lovgivningsinitiativer i forbindelse med arbejdsgiveres foreningsfrihed, når det af svaret til spm. 13 fremgår, at dette ikke er nødvendigt, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 60 om, hvorfor områder, der ikke er af erhvervsmæssig betydning, ikke var omfattet af betænkningssudvalgets arbejde, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 61, om det med lovforslagets vedtagelse bliver vanskeligere at håndhæve overenskomster, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 62 om, hvorfor det pligtmæssige medlemsskab af en andelsboligforening ikke betragtes som et frihedsproblem af regeringen, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 63 om en liste over foreningsvedtægter, som stiller krav om medlemskab for at udøve en rettighed, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 64 om, hvorfor de i ministerens besvarelse af spørgsmål 24 nævnte oplysninger ikke blev indhentet som led i udvalgsarbejdet, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 65 om omfanget af sort arbejde i Danmark, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 66, om regeringen har foretaget undersøgelser af, om der findes bestemmelser i overenskomsterne, som en part ikke ønsker at give afkald på, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 67, om indgreb i overenskomster er begrundet i tilfælde, hvor en part ikke ønsker at give afkald på en erhvervet rettighed, til beskæftigelsesministeren
	Spm. 68, om regeringen vil udsætte lovforslaget, indtil Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har realitetsbehandlet en sag om de danske eksklusivbestemmelser, til beskæftigelsesministeren
40	Henvendelse af 10/4-03 fra FDB Viby
41	Spm. 69 om kommentar til henvendelse af 10/4-03 fra FDB Viby, til beskæftigelsesministeren
42	Henvendelse af 14/4-03 fra HK Vejle Øst
43	Spm. 70 om kommentar til henvendelse af 14/4-03 fra HK Vejle Øst, til beskæftigelsesministeren
44	Henvendelse af 15/4-03 fra HK Vejle
45	Spm. 71 om kommentar til henvendelse af 15/4-03 fra HK Vejle, til beskæftigelsesministeren
46	Henvendelse af 23/4-03 fra Claus Solvig, Rødovre
47	Spm. 72 om kommentar til henvendelse af 23/4-03 fra Claus Solvig, Rødovre, til beskæftigelsesministeren
48	Henvendelse af 23/4-03 fra NNF, Roskilde Fællesafdeling
49	Spm. 73 om kommentar til henvendelse af 23/4-03 fra NNF, Roskilde Fællesafdeling, til beskæftigelsesministeren
50	Henvendelse af 23/4-03 fra Landsklubben Irma-Butikker