

Udvalgets spørgsmål til trafikministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og trafikministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra V og KF.

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes kommentere høringssvaret fra Landdistrikternes Fællesråd især m.h.t. fællesrådets bemærkninger om brugerbetalingens/gebyrernes størrelse for små virksomheder.

Svar:

Med lovforslaget åbnes mulighed for brugerbetaling for skiltning til virksomheder.

Lovforslaget har baggrund i, at Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 26. september 2001 afgav beretning over B 174, Forslag til folketingsbeslutning om lempeligere adgang til skiltning i det åbne land. Udvalget anmodede den daværende regering om at udarbejde et udkast til lempeligere regler for skiltning i det åbne land ud fra et ønske om at styrke udviklingsmulighederne i landdistrikterne. En forudsætning for sådanne lempeligere regler var, at ordningen skulle være udgiftsneutral for det offentlige.

Efter de nugældende regler for servicevejvisning, dvs. den blå/hvide skiltning, er det en betingelse, at vejvisningen er trafikalt begrundet. I de tilfælde hvor vejbestyrelsen vurderer, at der er en trafikal begrundelse for vejvisningen betales udgifterne til skiltningen på offentlige veje af det offentlige.

Det er hensigten, at når der gives virksomhederne øget mulighed for at få etableret vejvisning, så skal omkostningerne hertil bekostes fuldt ud af de virksomheder, som ønsker vejvisning til deres virksomhed. Det har således været en forudsætning, at ordningen blev indrettet, så den vil være udgiftsneutral for det offentlige.

I høringssvaret fra Landdistrikternes Fællesråd nævnes en række konkrete tal for størrelsen af brugerbetalingen. Disse tal er hentet fra lovforslaget i den form, som forud for fremsættelsen i Folketinget blev sendt i høring den 7. november 2002 hos relevante myndigheder og organisationer. Lovforslaget i den form, som blev sendt i høring var udarbejdet ud fra den forudsætning, at brugerbetalingen skulle bestå af faste enhedspriser, som var beregnet ud fra et gennemsnit af vejbestyrelsernes faktiske omkostninger ved ordningen. På baggrund af de indkomne høringssvar og bemærkningerne under 1. behandlingen af lovforslaget har vi imidlertid vurderet denne betalingsmodel.

For at sikre, at brugerbetalingen for vejvisningen ikke bliver dyrere end de reelle omkostninger ved ordningen, har jeg således bedt mine embedsmænd om at udarbejde et udkast til bekendtgørelse, der i stedet for en fast pris fastlægger de kriterier, som vejbestyrelserne kan anvende, når virksomhedens betaling skal fastsættes. Udkastet vil blive sendt i høring hos de relevante myndigheder og organisationer.

For så vidt angår de nærmere regler for vejvisningens udformning og anvendelse, kan jeg i øvrigt oplyse, at en arbejdsgruppe i Vejregelorganisationen under Vejdirektoratet har udarbejdet et forslag til sådanne regler. Forslaget har været i høring, herunder også hos Landdistrikternes Fællesråd, indtil den 15. januar 2003. På baggrund af høringssvarene vil arbejdsgruppen senere fremlægge et færdigt forslag.

Vedrørende spørgsmålet om farverne på skiltet kan jeg oplyse, at de er valgt ud fra ønsket om, at det skal være muligt at kende forskel på de forskellige typer vejskilte.