

Forenede Studenterråd, Københavns Universitet,
 ForskerAlliancen, Dansk Magisterforening,
 HK/STAT,
 Københavns Universitet,
 Rektorkollegiet,
 Universitetslærerafdelingen, Dansk Magisterforening, og
 Aarhus Universitet, Institut for Romansk og Oldtids- og Middelalderforskning,

Spørgsmål

Udvalget har stillet 143 spørgsmål til videnskabsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. 27 af udvalget spørgsmål og videnskabsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, V, KF og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af videnskabsministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de øvrigt stillede ændringsforslag.

Flertallet finder, at de danske universiteter er centrale videns- og kulturbærende institutioner, der frembringer og formidler viden og kompetencer til hele samfundet. Den stigende nationale og internationale konkurrence om viden og kompetence stiller nye og skærpede krav til de danske universiteter og deres samspil med det øvrige videnssystem. Det overordnede formål med en universitetsreform er at give universiteterne bedre muligheder for at foretage tværgående og strategiske prioriteringer af deres samlede uddannelses-, forsknings- og formidlingsindsats.

Universiteterne har til opgave at drive forskning og udbyde forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau, og universiteterne skal med afsæt i deres forskning og uddannelse tilføre samfundet forskningsresultater og viden med sigte på at fremme vækst, velfærd og udvikling i hele samfundet. Flertallet lægger vægt på at fremhæve, at universiteterne er forpligtet på en bred vidensformidling og som led heri aktivt at udveksle viden med det omgivende samfund, herunder også aktivt at bidrage til og deltage i den offentlige debat om vigtige samfundsmæssige forhold, samt at medvirke til at sikre, at den nyeste viden også gøres tilgængelig for videregående uddannelser uden forskning.

Flertallet fremhæver, at universiteterne med afsæt i deres forskning skal uddanne højt kvalificerede kandidater og ph.d.ere med klare kompetenceprofiler. Bacheloruddannelser af høj faglig kvalitet danner basis for valget mellem relevante kandidatuddannelser, så målsætningen om faglig progression og sammenhæng opfyldes. Flertallet fremhæver særligt universiteternes nye uddannelsesforpligtelse til at sikre gode og relevante tilbud inden for efter- og videreuddannelse og dermed bidrage til at opfylde målsætningen om uddannelse for alle af høj kvalitet og relevans.

Flertallet fremhæver, at alle universiteter nu bliver selvejende institutioner og får en styrkelse af ledelsesformen, øget frihed fra statslige regler og styring på indholdssiden og endnu større frihed til at bestemme den interne organisering i en vedtægt. Som en konsekvens af universiteternes nye forpligtelse med hensyn til at udbyde efter- og videreuddannelse er der foretaget en teknisk inkorporering af de universitetsrelevante bestemmelser og bemyndigelser fra lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) i lovforslaget.

Flertallet fremhæver, at universiteterne skal foretage grundforskning og er forpligtede til at værne om forskningsfriheden, som er knyttet til universiteterne. Samtidig lægger flertallet afgørende vægt på at fremhæve, at den enkelte forsker skal have ret til at vælge metode, fremgangsmåde og emne inden for universitetets forskningsstrategiske rammer. Den enkelte forsker har endvidere ret til at træffe afgørelse om publicering, medmindre andet følger af anden lovgivning.

Flertallet understreger, at der med lovforslaget ikke er tilsigtet nogen materiel ændring af universitetets forskningsfrihed i forhold til gældende ret. Både i medfør af gældende lov og i lovforslaget er universiteternes forpligtelse til at værne om forskningsfriheden inden for universitetets fagområder fastslået. I relation til universitetets forskningsfrihed kan der stadig ikke af ministeren eller andre udefra gives universitetet påbud om at optage eller undlade forskning. Med hensyn til forskningsfriheden i relation til den enkelte forsker understreger flertallet ligeledes, at der med lovforslaget ikke er lagt op til ændringer i den gældende tilstand. Der er alene sket en præcisering af institutlederens instruk-