

undervise i de nye gymnasiale uddannelser. Med udgangspunkt i denne dialog vil Videnskabsministeriet opfordre universiteterne til at iværksætte et reformarbejde af deres studier, der fører frem til en gymnasielæreruddannelse, som er i samklang med kravene til fremtidens gymnasielærer. Arbejdet skal indtænke 3+2-strukturen i de universitære uddannelser og behovene for de efterfølgende pædagogiske uddannelsesforløb. Videnskabsministeriet vil bistå universiteterne i dette reformarbejde og tilstræbe, at der også indtænkes en landsdækkende planlægning af uddannelserne rettet mod den gymnasiale sektor.

Flertallet fremhæver, at personer med en professionsbacheloruddannelse som hidtil vil kunne søge om direkte optagelse på en kandidatuddannelse, hvis den er fagligt relevant i forhold til professionsbacheloruddannelsen. Det betyder, at professionsbachelorerne – parallelt med de akademiske bachelorer – skal opfylde de samme faglige, niveaumæssige adgangskrav, som kandidatuddannelsen stiller, herunder eventuelt krav om bestemte fag/discipliner og metoder, og at disse har haft et bestemt omfang opgjort i ECTS-point. I modsætning til de akademiske bachelorer har professionsbachelorer ikke et retskrav på at blive optaget på en kandidatuddannelse.

Flertallet bemærker i forlængelse heraf, at universiteterne med lovforslaget får en forpligtelse til at medvirke til at sikre forskningstilknytning af de mellemlange videregående uddannelser, der er central for en styrkelse af disse uddannelsers faglige niveau, og at universiteterne også kan bidrage til at understøtte udviklingen af de korte videregående uddannelser.

Flertallet bemærker, at spørgsmålet om universiteternes muligheder for at oprette fonde og andre selskabstyper og for at samarbejde med og yde støtte til fonde m.v. er en del af et større spørgsmål om universiteternes indgåelse i forskellige former for eksternt samarbejde. Lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner skal evalueres med udgangen af 2003, og det er planen, at der på baggrund af evalueringen skal udarbejdes et samlet regelsæt for universiteternes eksterne samarbejde.

Flertallet lægger således til grund, at universiteterne, indtil det samlede regelsæt foreligger, må agere inden for de rammer, som følger af lovforslaget. Disse rammer er som følger:

– Da det som udgangspunkt vil være i strid med universitetets formål at løfte midler ud af universitetet og ind i en selvejende fond, hvor universitetet ikke længere har rådighed over midlerne, kan universitetet med lovforslaget ikke frit vælge at oprette fonde. Det følger dog af dansk rets almindelige regler, at gavegivers ønsker skal iagttages ved disponeringen af en gave. Hvis universitetet ønsker at modtage en gave, vil det således kunne være nødvendigt at oprette en fond, hvor dette fra gavegivers side er en forudsætning for at give gaven. Der er i lovforslaget ikke givet hjemmel til, at universiteterne kan oprette selskaber på nuværende tidspunkt.

– Universiteterne kan hverken efter den gældende universitetslov eller efter lovforslaget yde direkte støtte til fonde m.v., medmindre der foreligger særskilt hjemmel til dette andetsteds. Universiteterne kan dog i begrænset omfang afholde udgifter til og stille faciliteter til rådighed for studentereaktiviteter, hvad enten disse er organiseret i en fond eller på anden måde, jf. lovforslagets § 22, stk. 2, og de dertil hørende bemærkninger. Universiteterne kan efter lovforslagets § 46 endvidere opretholde aftaler om samarbejde med fonde m.v. indgået efter den hidtil gældende universitetslov frem til den 1. juli 2005. Det får den betydning, at hvis universiteterne har indgået aftaler, der ikke lever op til kravene i § 22, stk. 2, kan disse opretholdes, indtil der med det samlede regelsæt for universiteternes eksterne samarbejde er taget stilling til, hvilke muligheder universiteterne for fremtiden skal have på dette område.

Flertallet lægger endvidere til grund, at Aarhus Universitets deltagelse i driften af Naturhistorisk Museum, Videnskabshistorisk Museum (Steno-Museet) og Forhistorisk Museum, Moesgård, ikke berøres af ændringerne i de generelle regler om samarbejde med fonde, da deltagelsen i driften bygger på en hjemmel i finansloven og dermed har særskilt hjemmel.

Flertallet bemærker, at formuleringen i lovforslagets § 26, stk. 4, og de tilhørende bemærkninger ikke har til hensigt materielt at ændre ved den gældende retstilstand vedrørende fastsættelse af deltagerbetalingen. Dette følger allerede af, at bestemmelsen er et led i den omfattende tekniske inkorporering af lov om åben uddannelse, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 5. Den tekniske inkorporering har som hovedformål at