

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
	Spm. 33, om bestyrelsen og rektor har pligt til at inddrage det akademiske råds vejledning, før de indgår udviklingskontrakt med ministeren, til videnskabsministeren
	Spm. 34 om, i hvilke vestlige lande der er universitetsbestyrelser med eksternt flertal, til videnskabsministeren
	Spm. 35 om, i hvilke vestlige lande de ansatte ikke selv vælger deres institutleder, til videnskabsministeren
	Spm. 36 om, i hvilke vestlige lande de ansatte ikke har direkte indflydelse på valg af rektorer og dekaner, til videnskabsministeren
	Spm. 37 om, hvordan det sikres, at de udefrakommende medlemmer af bestyrelsen vil agere i deres personlige egenskaber, og ikke i egenskab af deres erhvervsmæssige baggrund, til videnskabsministeren
	Spm. 38 om, hvordan det sikres, at universiteternes forsknings- og uddannelsesstrategi ikke vil blive domineret af særlige industrielle eller ministerielle interesser, til videnskabsministeren
	Spm. 39 om, hvordan offentlighedens indsigt i bestyrelsens beslutningsgrundlag og -proces sikres, til videnskabsministeren
	Spm. 40 om, hvordan universitetets frihed sikres, således at bestyrelsens og rektorens loyalitet ligger hos de udøvende og uafhængige forskere, til videnskabsministeren
	Spm. 41 om ledelsesstrukturen, til videnskabsministeren
	Spm. 42 om, hvordan oppositionelle synspunkter vil blive hørt i en ledelsesstruktur, hvor alle ledere er udpeget ovenfra, til videnskabsministeren
	Spm. 43, om rektoren i form af sit formandskab for det akademiske råd får suveræn bemyndigelse over, hvilke opgaver, udtalelser m.v. der tillægges dette organ, til videnskabsministeren
	Spm. 44, om formuleringen i § 10, stk. 2, om offentlighed »i størst muligt omfang« betyder, at fortrolighed er en absolut undtagelse, til videnskabsministeren
	Spm. 45 om, hvorfor det ikke udtrykkeligt anføres i lovforslaget, at åbenhed omfatter beslutningsgang, beslutningsgrundlag, bestyrelsesbeslutninger m.v., til videnskabsministeren
	Spm. 46, om det er i overensstemmelse med loven, når den forskningsstrategiske plan for DTU suverænt er besluttet af bestyrelsen, til videnskabsministeren
	Spm. 47 om ministerens kommentar til Polyteknisk Forenings hørings svar om lukkethed på DTU, til videnskabsministeren
	Spm. 48 om, hvordan de menige forskeres vurderinger af budget- og strategiplanlægning har retshjemmel til at blive inddraget, til videnskabsministeren
	Spm. 49 om, hvordan de menige forskere kan protestere f.eks. over en institutleder m.v., til videnskabsministeren
	Spm. 50 om, hvordan et flertal af utilfredse forskere på et institut kan afsætte deres institutleder, til videnskabsministeren
	Spm. 51, om ministeren vil godkende en vedtægt om udvælgelsen af institutledere, til videnskabsministeren
34	Henvendelse af 18/2-03 fra HK/STAT, Landsforeningen for De Højere Uddannelsesinstitutioner
35	Spm. 52 om kommentar til henvendelse af 18/2-03 fra HK/STAT, Landsforeningen for De Højere Uddannelsesinstitutioner, til videnskabsministeren
36	Svar på spm. 4 om kommentar til henvendelse af 4/2-03 fra Aarhus Universitet, Institut for Statskundskab, fra videnskabsministeren
37	Svar på spm. 5 om kommentar til henvendelse af 5/2-03 fra Forenede Studenterråd, Københavns Universitet, fra videnskabsministeren