

Bilagsnr.	Titel
54	Spm. 69, om den »løbende strategiske udvælgelse« i lovforslagets § 2 kunne resultere i nedlæggelse af forskningsmæssige fagområder, til videnskabsministeren
	Spm. 70 om betydningen af formuleringen »universitetet har forskningsfrihed« i lovforslagets § 2, til videnskabsministeren
	Spm. 71, om institutioner som f.eks. Risø også har forskningsfrihed, til videnskabsministeren
	Spm. 72, om universiteterne kan fortsætte med forskningsområder, der ikke »bidrager til at fremme vækst, velfærd og udvikling i samfundet«, til videnskabsministeren
	Spm. 73, om forskere offentligt kan kritisere universitetets valg af strategi uden at frygte for repressalier, til videnskabsministeren
	Spm. 74 om, hvordan ministeren afgør, om en uddannelse »lever op til de til enhver tid gældende kvalitetskrav« som angivet i lovforslagets § 3, til videnskabsministeren
	Spm. 75, om det kun er universitetet, der kan tildele en doktorgrad, til videnskabsministeren
	Spm. 76, om lovforslagets § 10, stk. 2, betyder, at bestyrelsesmøder skal være åbne, til videnskabsministeren
	Spm. 77, om lovforslagets § 12 gælder for eksterne bestyrelsesmedlemmer, til videnskabsministeren
	Spm. 78, om ministeren kan godkende en vedtægt, hvorefter forskerne og TAP'erne hver kun får en repræsentant i bestyrelsen, til videnskabsministeren
	Spm. 79, om ministeren kan godkende en vedtægt, hvorefter de eksterne bestyrelsesmedlemmer udpeges af ministeren eller Folketinget, til videnskabsministeren
	Spm. 80, om ministeren kan godkende en vedtægt, hvorefter de eksterne bestyrelsesmedlemmer udpeges af universitetets ansatte og studerende, til videnskabsministeren
	Spm. 81 om, hvem der i tvivlstilfælde afgør, om rektor er en »anerkendt forsker«, jf. lovforslagets § 14, til videnskabsministeren
	Spm. 82 om, hvad begrebet »særlige tilfælde« i lovforslagets § 14, stk. 9, dækker over, til videnskabsministeren
	Spm. 83, om rektor har den endelige beslutning om sammensætningen af alle sagkyndige udvalg, til videnskabsministeren
	Spm. 84 om, hvis rektor har opløst det akademiske råd, jf. lovforslagets § 14, stk. 9, om han/hun så personligt tildeler ph.d.- og doktorgrader, til videnskabsministeren
	Spm. 85 om, hvem der i tvivlstilfælde afgør, om dekanen er en »anerkendt forsker«, til videnskabsministeren
	Spm. 86 om, hvem der i tvivlstilfælde afgør, om institutlederen er en »anerkendt forsker«, til videnskabsministeren
	Spm. 87, om en institutleder kan være en anerkendt forsker inden for emner, der ligger uden for instituttets fagområde, til videnskabsministeren
	Spm. 88 om, hvad en forsker, der ønsker at skifte område til et nyt område, der ligger uden for »universitetets forskningsstrategiske rammer«, gør, til videnskabsministeren
	Spm. 89, om en institutleder kan pålægge en fastansat videnskabelig medarbejder at benytte sin forskningstid til at forske inden for et forskningsprojekt, som er beordret af rektor eller dekan, til videnskabsministeren
	Spm. 90 om, hvilke faglige krav der stilles til en studieleder, til videnskabsministeren
	Spm. 91, om en studieleder kan være en studerende, til videnskabsministeren
	Spm. 92, om ministeren kan godkende en vedtægt, hvorefter det, kræves, at studielederen er en anerkendt forsker inden for faget, til videnskabsministeren